York and will not be able to return to India in time to attend the current Session. They have requested for grant of leave of absence from all the sittings of the Rajya Sabha during its 136th session.

It is the pleasure of the House that permission be granted to Sarvashri M. M. Jacob and R. Ramakrishnan for remaining absent from all the meetings of the House during the current Session?

(No hon. Member dissented

THE DEPUTY CHAIRMAN: Permission to remain absent is granted. Now we will take up Calling Attention.

REFERENCE TO THE REPORTED CONTROVERSY GENERATED BEWEEN THE SINHALESE AND TAMILS IN SRI LANKA DUE TO THE REMARKS UTTERED BY GENERAL ZIA-UL-HAQ, PRESIDENT OF PAKISTAN

SHRI R. MOHANARANGAM (Tamil Nadu): Madam, before that I would like to raise an important issue we have been seeing in the newspapers that President of Pakistan, Gen. Zia had uttered some remarks in Ceylon which resulted in a controversy between Sinhalese and Tamils there. Yesterday many Tamilians were attacked in Ceylon after President Zia's speech. Our Tamilians' properties were damaged; and actually there is a civil war going on between Tamils and Sinhalese there.

Madam, I have not been able to understand why the President of a neighbouring country went to Ceylon and uttered such a statement which affected the people of Indian origin there and I want to tell the Prime Minister of this country, through you, Madam, that such a statement by the President of Pakistan has created a very serious and unpleasant atmosphere there and the understanding between the Sinhalese and the Tamils have been spoiled, rather it is at the point of severing. I do not know why the President of Pakistan went there at the invitation of the President of Sri Lanka and Uttered such remarks. Not only that, I had very important thing to tell that thousands of soildiers from Pakistan have already reached Sri Lanka and they are preparing a civil war inside the country. I tell you already many thousands of Tamils have been killed, now they are preparing to erase the entire Indian origin community completely in Sri Lanka and I request you to intimate this matter, through your good offices to the Prime Minister of this country to take very speedy steps to stop this hostile attitude. Thank you.

Calling atention a matter of Urgent ..Public importance crash in prices of ..Certain agricultural commodities .. ..

श्री वीरेन्द्र वर्मा (उत्तर प्रदेश) : उपसभापति महोदया, मैं कुछ कृषि वस्तुओं के मूल्यों में भारी कमी से उत्पन्न स्थिति और इस संबंध में सरकार द्वारा उठाये गये कदमों की ओर कृषि मन्त्री का ध्यान आकर्षित करता हूं ।

THE MINISTER OF AGRICULTURE (SHRI BUTA SINGH): Madam Deputy Chairman, the review of the current price situation in respect of various agricultural commodities reveals that while prices of some of the foodgrains have shown modest firmness prices of some crops including cotton, jute, oilseeds and coconut have shown some decline. The Goyernment have been alive to the situation and have taken a series of measures to stabilise the market prices. In respect of crops for which minimum support prices are fixed by Government, public sector

and cooperative agencies have mounted necessary market support operations.

For the benefit of the House, Sir, I may mention some details in respect of certain individual commodities for which price pressures have been observed With the onset of the marketing season of jute from July this year the prices of raw jute started declining rapidly. As the Honourable Members are aware jute prices in 1984 had touched high peaks because of successive short crops. The prevailing easiness in the price of raw jute is a reflection mainly of the widely held view by both the trade and the industry that we have had a remarkably good crop in the current year. In anticipation of the large crop Government had directed the Jute Corporation of India to mount necessary market support operations and as per the latest information available Jute Corporation of India procured 19.28 lakh bales of jute till 6th December, 1985. This is the highest ever level of procurement achieved by the Jute Corporation of India. In addition, Government have also taken a number of measures to build up the demand for raw jute. These measures, among others, include directions to the jute mills in the private sector to maintain minimum levels of jute stocks, opening of closed jute mills and exports of raw jute by Jute Corporation of India.

The successive two good crops of cotton during 1984-85 and 1985-86 have resulted in easiness of cotton prices. While in the last year cotton prices in most of the States remained higher than the minimum support levels, during the current season the prices of cotton seem to be approaching closer to the fixed support levels, even before the peak marketing period. Due note has been taken of this development and the Cotton Corporation of India has been mobilised to meet the situation. This year, a substantial quantity of cotton export has been authorised very early in the season and further releases are contemplated. with a view to encouraging exports of value added goods, Government substantially increased the export ceilings of cotton yarn.

During 1983-84 and 1984-85 oilseeds production achieved record levels successively. As a result the overall availability of edible oils in the country improved considerably and this resulted in decline of prices of some of the oilseeds, especially rapeseed-mustard, during their peak marketing season. Accordingly, NAFED for first time was required to enter the market to make price support purchases of rapeseed-mustard. The additional measures included, among others, permission to the vanaspati industry to meet upto 20 per cent of its requirements through the use of hitherto banned mustard oil. To encourage such use by the vanaspati industry, the allocation of imported edible oil was not only reduced to a level of 50 per cent of the industry's requirement, but at substantially enhanced issue prices. NAFED has been asked to gear itself for market intervention in respect of any oilseed whose market price falls below the support level.

In 1985 pressures were also noticed on the prices of coconut/copra which was reflected in the spate of questions on the subject in both the Houses of Parliament. Government has been equally concerned about the plight of coconut growers and as Honourable Members might be already aware, the Government has declared its decision to cover copra under market support.

I appreciate the concern of the Honourable Members to discuss the issue of fall in the prices of certain agricultural commodities and may I assure the Honourable Members that no effort is being spared to safeguard the interests of our farmers. The Government stands by its commitments to the farming community.

श्री वीरेन्द्र वर्मा : आदरणीय डिप्टी चेयरमैन महोदया, हिन्दुस्तान गांव में रहता है । गांव वालों की अर्थव्यवस्था कृषि पर आधारित है । हिन्दुस्तान की अर्थव्यवस्था भी बहुत हद तक कृषि के मूल्यों से उसके उत्पादन से प्रभावित होती है । सौभाग्य से आज देश खाद्यान्न उत्पादन में आत्मनिर्भर है । लेकिन मुझे माननीय मंत्री जी से शिकायत है कि आत्मनिर्भर होते हुए भी खाद्यान्न के मामले में प्रति वर्ष अरबों रुपये का अनाज बाहर से मंगाया जा रहा है । देश के सामने सवाल है कि हम अपने अनाज को विदेशों में कहां भेजें कैसे भेजें, किस तरह से देश में उसका वितरण करें । यह होते हुए भी प्रति वर्ष विदेशों से कीमती विदेशी मुद्रा गंवाकर हम अनाज का आयात कर रहे हैं । सन् 1981–82 में 22 लाख 65 हजार टन मंगाया 452 करोड़ रुपये में, 1982–83 में 30 लाख 48 हजार टन मंगाया 612 करोड़ रुपये में, 1983–84 में 37 लाख 68 हजार टन मंगाया 82 7 करोड़ 75 लाख रुपये में...

श्री कल्पनाथ राय (उत्तर प्रदेश) : क्या मंगाया ?

श्री वीरेन्द्र वर्मा : गेहूं, चावल वगैरह । 1984–85 में गेहूं 130 करोड़ का और चावल 224 करोड़ का मंगाया । मैं माननीय मंत्री जी की इस नीति से सहमत नहीं हूं । देश में अनाज रखने का स्थान नहीं है, अनाज के वितरण की एक समस्या एक चैलेंज बनी हुई है फिर भी देश विदेशी मुद्रा गंवाकर बाहर से अनाज मंगा रहा है । गेहूं जो बाहर से मंगाया है वह हिन्दुस्तान में 222 रुपये प्रति क्विंटल पड़ता है और देश के किसान को आप देते है 157 रुपये प्रति क्विंटल । तो देश का वह मेहनतकश किसान कैसे पनप सकता है । माननीय मंत्री जी आप जानते हैं कि जब किसान ज्यादा परिश्रम करके, ज्यादा खर्च करके ज्यादा पैदा करता है तो उसका भाव गिर जाता है । जिन चीजों को वह खरीदता है उसे उनको ऊंची कीमतों पर खरीदना पड़ता है । मान्यवर, तीन बातें हैं । किसान को उसकी पैदावार का क्या मूल्य मिला ? किसान अपनी पैदावार को करने में इनपुट्स का क्या मूल्य अदा कर रहा है, किसान अपनी आवश्यकताओं की वस्तुओं को खरीदने के लिए क्या मूल्य दे रहा है ? इन तीनों बातों की तुलना मंत्री जी करें और बतायें । मेरे पास जो आंकड़ें उपस्थित हैं, माननीय मंत्री जी, मैं यह जानता हूं कि 1970–71 में अगर सौ रूपया मान लिया जाए, जो मान रखा है आपने, तो खाद्यान्न की कीमत सन् 1983–84 तक 269.9 प्रतिशत हुई है, यानी 270 समझियेगा, लेकिन जिस चीज की उसे आवश्यकता है, फर्टिलाइजर की, वह 268.6 प्रतिशत बढ़ा है, डीज़ल आयल 800 प्रतिशत बढ़ा है, इलेक्ट्रिसिटी 371.8 प्रतिशत यानी सौ प्रतिशत के मुकाबले में इतनी हो गई है, इनसेक्टिसाईड–कीटनाशक दवाइयां सौ के मुकाबले 425.9 हो गई हैं, ट्रेक्टर्ज़ सौ के मुकाबले में 355.8 प्रतिशत, लुब्रिकेंट्स, तेल वगैरह सौ के मुकाबले 466.4 प्रतिशत, सीमेंट सौ के मुकाबले में 421.9 प्रतिशत, लोहा जिसकी कि किसान को आवश्यकता है, सौ के मुकाबले में 438.8 प्रतिशत बढ़ा है ।

किसान ने जो पैदा किया, उसकी क्या कीमत आपने दी ? जिन चीजों से किसान पैदा करता है, उनकी कीमतें कहां तक बढ़ती जाती हैं और माननीया, जिन एसेंशल कमाडिटीज़ को वह खरीदता है अपनी आवश्यकता के लिए, उनकी कीमतों की तरफ भी अगर आप ध्यान दें, तो किसान की कीमतों से वह कहीं ज्यादा, बहुत ज्यादा बढ़ी है ।

सवाल उठता है इस हाऊस में, अनेकों बार यह प्रश्न आया कि हमें जो किसान पैदा करता है, उसके मूल्यों में और जो किसान खरीदता है, उसके मूल्यों में समानता रखनी चाहिए । अगर गवर्नमेंट इन दोनों मूल्यों में समानता कायम करने में नाकामयाब रहती है, तो सरकार हर तरह से फेल है, नाकामयाब है ।

आप देखें कि जिस दिन देश आजाद हुआ था, सन् 1951 में पहली पंचवर्षीय योजना आई थी । उसके बाद किस-किस

हिसाब से कृषि मूल्य आपने बढ़ाया ? एग्रीकल्चरल प्राइस कमीशन का नाम बदल कर रख दिया गया है एग्रीकल्चरल कास्ट एण्ड प्राईस कमीशन, पर नाम बदलने से क्या होता है ? एग्रीकल्चरल कास्ट की कौन परवाह करता है, कौन करता है किसान को रेम्युनरेटिव प्राईस देने की कोशिश ? किसान को कोई रेम्युनरेटिव प्राईस नहीं मिलती ।

माननीय कृषि मंत्री जी, मैं आपसे मिल चुका हूं और बता भी चुका हूं, सन् 1976 में आलू का भाव रखा था केन्द्रीय सरकार के मश्विरे से, जब मैं प्रदेश में कृषि मंत्री था, 50 रुपये क्विंटल। जब आलू का भाव गिरने लगा, तो केन्द्रीय सरकार के मश्विरे से 50 रुपये क्विंटल आलू का भाव मुकर्रर हुआ सन् 1976 में और 1985 में जब आप कृषि मंत्री बने, तो उस समय भी आलू का यही भाव, जो नौ साल पेश्तर रखा गया था । तब भी आपने 50 रुपये क्विंटल ही मुकर्रर किया । क्या इसको कोई जस्टिफिकेशन थी, क्या यह न्याय की कोई बात थी ?

क्या इसमें कास्ट आफ प्रौडक्शन, उत्पादन व्यय किसान का नहीं बढ़ा था ? कितना कीमत हो गई आलू की—दो सौ रुपया क्विंटल आलू का बीज खरीद कर वह आलू पैदा करता है लेकिन जो चीज उसने पैदा की वह थ्रोअवे प्राईस पर उसको कोई भी नहीं खरीदता है। (**समय की घंटी**) अव्वल तो आप कीमत सही मुकर्रर नही करते और जो कीमतें आप मुकर्रर करते हैं वह सही टाईम पर नही करते। लाभप्रद मुकर्रर नहीं करते और अलाभप्रद कीमत भी बड़ी देर से और विलम्ब से मुकर्रर करते हैं और जो कीमत आप मुकर्रर करते हैं उसकी कोई पर्चेजिंग की व्यवस्था नही करते हैं। अब की दफा और पिछले साल भी आप उत्तर देंगे—मैं आपसे प्रार्थना करूंगा कि आप नोट करें—गत वर्ष पैडी के भाव की आपने किस समय घोषणा की थी और इस वर्ष पैडी के भाव की आपने कब घोषणा की ?

क्या यह सही नहीं है कि जब आपने पैडी की प्राईस की घोषणा की उससे पच्चीस दिन पेश्तर मार्किट में पैडी आ चुकी थी और किसान को मजबूर होकर दुकानदारों को बेचना पड़ी थी और क्या जो भाव आपने मुकर्रर किये क्योंकि पर्चेजिंग की क्रय करने की कोई व्यवस्था आपने नहीं की, तो उससे किसान को मजबूर होकर व्यापारियों को और राइस मिलों को अपना माल बहुत कम भाव पर बेचना पड़ा ? सारे उत्तर प्रदेश, बिहार, आन्ध्र प्रदेश, सारे पंजाब वगैरह की मिसाल आपके सामने मौजूद है । जहां-जहां भी सरकार ने पर्चेजिंग की व्यवस्था की है वहां खरीद लिया गया । लेकिन जहां उचित व्यवस्था नहीं हो सकी वहां किसान लुटा है और मरा है । उत्तर प्रदेश जहां से मैं आता हूं वहां आपकी बड़ी कोशिश करने के बाद एफ०सी०आई० ने पर्चेजिंग की व्यवस्था कुछ की लेकिन नाममात्र की. उन्होंने पर्चेजिंग की है । हरियाणा की भी ऐसी व्यवस्था है, पंजाब में भी आपकी पर्चेजिंग हुई लेकिन इस तरीके से किसान लुटा, 142 रुपए धान की कीमत, 115 रुपए, 125 रुपए, 130 रुपए किसान को मिला और मजबूर होकर उसे बेचना पड़ा है । मान्यवर अकेले यही नहीं आलू का मैंने बताया, धान का मैंने बताया, गेहूं में भी ऐसा हुआ है । किसान की फसल जब मार्किट में आती है तो किसान को उसको कम कीमत पर बेचना पड़ता है । नारियल का भी यही हाल रहा . . . (**समय की घंटी**) . . . . . माननीया अभी तो मैं . . .

उपसभापति : नहीं दस मिनिट से ज्यादा कोई नहीं बोलेगा ।

श्री वीरेन्द्र वर्मा : तो मैं यह कह रहा था कि नारियल का आपके केरल में क्या भाव पिछले साल था और क्या आज है ? आपकी स्टेटमेण्ट मैंने पढ़ी । आपने हर चीज को चाहे जूट हो या नारियल हो चाहे एडीबल-आयल हो आपने जिक्र किया है कि प्राइसेस क्रैश की है लेकिन क्यों क्रैश की ? अव्वल तो जूट आपकी जून महीने में मार्केट में आ जाती है और उसकी पर्चेजिंग-व्यवस्था आपने की है अगस्त

[श्री वीरेन्द्र वर्मा]

और सितम्बर में । तो क्या लूटा नहीं है इस बीच में उत्पादक ? कोकोनट की पर्चेजिंग के लिए आपने कब व्यवस्था की ? मेस्टा की जो आंध्र प्रदेश में पैदा होता है उसकी पर्चेजिंग की आपने क्या व्यवस्था की ? मेस्टा का पिछले साल क्या भाव था और आज क्या है ? आपके सामने मान्यवर यह सारी बात चेलेन्ज के रूप में हैं और इसे आप नहीं रोकते । सीड की क्या प्राइस है ? गेहूं को ले लीजिए या चावल को ले लीजिए । मार्किट में चावल क्या भाव बिक रहा है और कंज्यूमर उसको क्या भाव खरीद रहा है। आवश्यकता की चीज किस भाव पर खरीद रहा है ? एक तरफ उत्पादक लुटता है दूसरी तरफ उपभोक्ता लुटता है और दोनों को लूटने से बचाने के लिये आप नाकामयाब रहे हैं यह मेरी आपसे शिकायत है ।

कीटनाशक दवाइयों की कीमत बेइन्तहा बढ़ी है । भारत सरकार ने अनेक वस्तुओं पर आयात-शुल्क की छूट दी है मुझे तकलीफ है कि कीटनाशक दवाइयों में किसी प्रकार की छूट नहीं दी गयी और जो ऊंची कीमतें है जिन चीजों की मान्यवर उनमें मिलावट भी बहुत बढ़ी है और उस मिलावट की रोक-थाम करने में आप नाकामयाब रहे है । किसान की पैदावार को या तो कीड़ा खाता है या किसान की पैदावार को व्यापारी खाता है और इन दोनों जगहों से जो उसका शोषण होता है उसको रोकने में आप नाकामयाब रहे हैं । यह मेरी आपसे शिकायत है ।

फार्म इन्श्योरेन्स के लिये मेरी आपसे प्रार्थना है कि अगर आप किसानों के हितों की रक्षा करना चाहते हैं तो कंप्रिहैंसिव फार्म इंश्योरेंस की व्यवस्था आप करें... **(समय की घंटी)**.... माननीया दो मिनिट में मैं खत्म करता हूं... **(व्यवधान)**..... आप तो बोलने ही नहीं देना चाहती । मैं दो मिनिट में खत्म करता हूं ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: You say I don't allow you to speak. There are twelve or thirteen persons. How can we finish this before lunch? I cannot allow anybody more than ten minutes. Please sit down. Yes, Mr. Kalpanath Rai.

श्री वीरेन्द्र वर्मा : माननीया आप तो यह नहीं समझती कि किसान की भी कोई अहमियत की बातें है...

उपसभापति : सिर्फ आप समझते है। बोलिये कल्पनाथ जी...

Nothing of what Mr. Verma says will go on record.

श्री वीरेन्द्र वर्मा : माननीय...*

[At this stage, the hon. Member left the Chamber.]

उपसभापति : पूरे हाऊस को इस कार्य में फिक्र है कि किसानों के साथ क्या सलूक होना चाहिए खाली किसी एक सदस्य की जिम्मेदारी नहीं है । यहां 12–15 नाम है सभी को बोलने का हक होना चाहिए । एक की जिम्मेदारी नहीं है कि वह बोले ।

श्री कल्पनाथ राय : उपसभापति महोदया योजनाबद्ध कार्यक्रम बनने से देश में कृषि में तेजी से तरक्की हुई है । इस समय स्थिति यह है कि कुल राष्ट्रीय उत्पादन का 40 प्रतिशत किसान करते है । विदेशों को जितना कुल निर्यात होता है उस का 35 प्रतिशत कृषि क्षेत्र से प्राप्त होता है । यही नहीं लगभग दो-तिहाई श्रम-शक्ति खेती के कामों में लगी हुई है । इसके अलावा अन्य उद्योगों के लिए अधिकांश कच्चा माल भी खेतों से आता है । अनाज और अन्य फसलों के लाने ले जाने और उनकी खरीद-फरोख्त से ही अनेक उद्योग-धंधे चल रहे है। इस सबसे क्या नहीं लगता कि भारतीय किसान की आर्थिक स्थिति बहुत मजबूत होगी। पर ऐसा है नहीं ।

*Not recorded as ordered by the Chair.

कृषि उत्पादन मुख्य रूप से सात चीजों पर निर्भर होता है । ये हैं— बीज, खाद, पानी, कीटनाशक, औजार, पूंजी और जानकारी । कृषि संबंधी कार्यक्रम और योजना बनाते समय इस बात का पूरा ध्यान रखा जाना चाहिए कि किसानों को अपनी जरूरत का सारा सामान समय पर आसानी से मिल जाए ।

फसल के लिए उर्वरक बहुत जरूरी है । वैसे उर्वरकों के इस्तेमाल के मामले में अमेरिका, रूस और चीन के बाद चौथा नम्बर भारत का आता है पर प्रति हैक्टर उर्वरक की खपत को देखें तो हमारा देश बहुत पिछड़ा हुआ है ।

उर्वरकों की कुल खपत 1950–51 में 70 हजार टन के करीब थी और 1982–83 में वह बढ़ कर करीब 64 लाख टन हो गई । परंतु खेती का क्षेत्र भी इस अवधि में काफी ज्यादा बढ़ा है, जिससे प्रति हैक्टर खपत विशेष नहीं बढ़ी । इस वर्ष उर्वरकों की कीमत साढ़े सात प्रतिशत कम की गई है और आशा है कि मौसम ठीक रहा तो 72 लाख टन उर्वरक की खपत का निर्धारित लक्ष्य पार कर लिया जाएगा । 1983 की खरीफ में ही लगभग 33 लाख टन उर्वरकों की खपत होने का अनुमान है । रासायनिक खाद और प्राकृतिक खाद बारी-बारी से डाली जाये तो उर्वरक शक्ति बनी रहे और उत्पादन भी बढ़ जाय ।

मैं आदरणीय बूटा सिंह जी का ध्यान इस ओर आकर्षित करूंगा कि एक साल पहले देश के प्रधान मंत्री ने घोषणा की कि किसानों के खेतों में पैदा होने वाली चीजों के दाम निर्धारण करने के लिए कृषि मूल्य आयोग में किसानों को अधिक प्रतिनिधित्व दिया जायेगा और एग्रीकल्चरल कास्ट एंड प्राइस कमीशन बनाया जायेगा । दुख की बात है कि प्रधान मंत्री के भाषण के एक साल बाद भी एग्रीकल्चरल कास्ट एंड प्राइस कमीशन का निर्माण नहीं हुआ है । क्या यह इस बात को साबित नहीं करता है कि हमारी सरकार को जो प्राथमिकता देनी चाहिए किसानों के खेतों में पैदा होने वाली चीजों के मामले में वह नहीं दी जा रही । उपसभापति महोदया, मैं आपसे निवेदन करना चाहता हूं कि 1980 में श्रीमती इन्दिरा गांधी की अध्यक्षता में केबिनेट ने एक सिद्धांत स्वीकार किया था कि खेतों में पैदा होने वाली वस्तुओं और कारखानों में पैदा होने वाली वस्तुओं के दामों में पैरिटी एस्टब्लिश की जायेगी । मैं आपसे पूछना चाहता हूं कि आपने अब तक इस सिद्धांत को स्वीकार किया, आदरणीय वीरेन्द्र वर्मा जी बोल रहे थे कि सन् 70 को बेस इयर माना जाये तो जो खेतों में पैदा होने वाली चीजें हैं उनके दाम 500–600 गुना बढ़ गये जबकि खेतों में पैदा होने वाली चीजों के दाम 250 गुना से ऊपर नहीं बढ़े । अगर आपने दो रुपया क्विन्टल गन्ने का दाम बढ़ाया तो लोहे का दाम जो किसान इस्तेमाल करता है फावड़े में चाहे ट्रक्टर में चाहे घर के काम में, जिस लोहे की प्राइस सरकार तय करती है, उस के दाम 700 रुपए हो गए, जबकि एक साल पहले 300 थे । कारखानों में पैदा होने वाली चीजों के दाम घोड़े की रफ्तार से बढ़ रहे हैं और खेतों में पैदा होने वाली चीजों के दाम चींटी की रफ्तार से भी नहीं बढ़ रहे हैं । फिर आपने केबिनेट में यह सिद्धांत क्यों स्वीकार किया कि कारखानों में पैदा होने वाली चीजों और खेतों में पैदा होने वाली चीजों के दामों में सन्तुलन स्थापित किया जायेगा ?

दूसरी बात । एक साल पहले वित्त मंत्री महोदय ने घोषणा की कि क्राप इंश्योरेंस लागू किया जायेगा । और ढोल पीट पीट कर पूरे हिन्दुस्तान के पैमाने पर कहा गया कि क्राप इंश्योरेंस के सिद्धांत को हम लागू करेंगे । मैं पूछना चाहता हूं कि क्राप इन्श्योरेंस कितना और कहां लागू हुआ आज तक ? मैं कृषि मंत्री जी से कहना चाहता हूं कि गोरखपुर, बस्ती, देवरिया और आजमगढ़

[श्री कल्पनाथ राय]

में सौ रुपये क्विंटल पर भी धान खरीदने वाला आज कोई नहीं है । सरकार ने 142 रुपये क्विंटल पैडी का दाम निर्धारित किया है, लेकिन सौ रुपये क्विंटल यानि एक रुपये किलो पर भी देवरिया, गोरखपुर, बस्ती और आजमगढ़ में कोई उसे खरीदने वाला नहीं है । वहां परचेजिंग मेंटर्स बिलकुल नहीं हैं । तो मैं सरकार से कहना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान की पूरी अर्थ व्यवस्था का मतलब है हिन्दुस्तान के किसान, हिन्दुस्तान के गांव और हिन्दुस्तान का एग्रीकल्चर । अगर इन तीनों के विकास पर आप ने ध्यान नही दिया तो मैं कहना चाहता हूं कि आने वाले जमाने में आप को मुसीबत का मुकाबला करना पड़ेगा । आप ने सातवीं योजना में लक्ष्य रखा है प्रोडक्शन और प्रोडक्टिविटी का । उस में आप प्रोडक्शन को प्राथमिकता देंगे और प्रोडक्टिविटी को बढायेंगे । इकोनामिक टाइम्स की रिपोर्ट में लिखा है :

"It is not at all clear on what basis the Planning Commission has put before the country the goal of a 4 per cent growth in agriculture during the Seventh Plan. The relevant chapter in the plan document throws light on it. Indeed it does not even show any awareness that the proposed target is ambitious and that it will require a massive effort and input of resources for its realisation, even with the normal behaviours of the monsoons during the five-year period. It would not suffice to make comparisons of an exceptionally poor base year (even when averaged with the year before) with what was thought to be a good agricultural year of 1984-85 and claim that we have already achieved a growth rate of over 4 per cent in agriculture. This would be tantamount to forgetting the record of the past thirty years. The long-term trend rate of growth in agriculture has been less than 3 per cent. The planning body also forgets its own assessment a few pages earlier in the chapter that "the growth of agricultural output in the recent past has not been commensurate with the increase in inputs, indicating a decline in the productivity of inputs." Since there is little reason to believe that the productivity of inputs will go up merely because the country has recently been served with a fat document, it follows that acceleration of agricultural growth will require a substantial increase in inputs. Does the plan provide for that? The target of additional fertiliser consumption in the Sixth Plan was 4.5 million tonnes. The actual increase was 2.7 million tonnes. The Seventh Plan proposes an additional consumption of 5.1 to 5.6 million tonnes of fertilisers. The reality, however, may not be far different from that achieved in the Sixth Plan. Public Policy in this respect is caught in a dilemma...'

उपसभापति : कल्पनाथ जी, अब पढ़ना बन्द कीजिए । यह सब कागज आप मंत्री जी को पोस्ट से भेज दीजियेगा ।

श्री कल्पनाथ राय : छठी योजना में जो आप ने इरिगेशन का लक्ष्य रखा था उस का आधा ही आप प्राप्त कर पाये हैं । सातवीं योजना में आप ने 11 मिलियन हैक्टेयर का टारगेट रखा है । जब आप छठी योजना के लक्ष्य को प्राप्त नहीं कर पाये तो सातवीं योजना के लक्ष्य को कैसे पूरा कर पायेंगे । इसलिये जो सातवीं योजना का उद्देश्य है कृषि के विकास का उसे ध्यान में रखते हुए इस साल जो कृषि के प्रोडक्शन का टारगेट था उस से कम प्रोडक्शन हुआ है और इसलिये सातवीं योजना में भी आप का प्रोडक्शन कम होगा और यह इसलिये कि आप ने इरिगेशन के पोटेंशियल को जो उस का लक्ष्य था उस को पूरा नहीं किया हैं जितना फर्टिलाइजर का कंजप्शन होना चाहिये वह भी किसान नहीं कर पा रहे हैं क्योंकि उन की परचेजिंग कैपेसिटी नहीं है या नहीं के बराबर है । मैं कृषि मंत्री जी से निवेदन करना चाहता हूं कि सरकार ने जो किसानों के हित में नीति अपनायी है कि वह क्राप इंश्योरेंस करेगी उसे सरकार

को इम्पलीमेंट करना चाहिये । सरकार ने अपनी नीति घोषित की है कि हम खेतों में पैदा होने वाली चीजो और कारखानों में पैदा होने वाली चीजों मे पैरिटी लायेंगे और इसलिये उस को इन चीजों का दाम मूल्य सूचकांक के आधार पर निर्धारित करना चाहिये । हिन्दुस्तान में छोट किसान हैं, मै कहना चाहता हूं कि सबसे ज्यादा सफरर मार्जिनल और स्माल फारमर है क्योंकि उसे जीवन की जरूरी चीजों की खरीद करने के लिये तुरन्त मार्केट मे जाना पड़ता है जिसके लिये वह मजबूर होता है अपनी फसल बेचने के लिये । इसलिये हिन्दुस्तान के 90 परसेंट मार्जिनल और स्माल फार्मर अपना धान, गेहूं व गन्ने की पदावार जब मार्केट में ले जाते है तो ब्यापारी मनमाने दामों पर उनसे खरीदते है जिससे उनकी भारी लूट होती है ।

आदरणीय उपसभापति महोदया, एक प्रमाण देकर मैं अपनी बात समाप्त करूंगा । इस समय फर्टिलाइजर, डाई 179 रु० प्रति बोरी (50 किलो) पर बेचा जा रहा है और डेढ रुपये किलो गेहूं का भाव है । उसी तरह 113 रु० में 50 किलो बोरी यूरिया सरकार बेचती है और गेहूं डेढ रुपये में बिकता है । इस तरह कीटनाशक दवाओं व उर्वरकों तथा खेती में इस्तेमाल होने वाली चीजों का दाम बढ़ गया है और खेतो मे पैदा होने वाली चीजों के दाम बहुत कम है । इसलिये हिन्दुस्तान के किसान गरीब होते जा रहे हैं । वे खेती को छोडकर, शहरों में पान की दुकान खोलना या रिक्शा या स्कूटर चलाना पसंद करते हैं । स्माल और मार्जिनल फार्मर्स अपने खेत बेच रहे है । इसलिये यद्यपि हमारी पिछली पंचवर्षीय योजना में हिन्दुस्तान में अनाज का उत्पादन बढा है लेकिन जिस मात्रा में किसान को उसका पैसा मिलना चाहिये वह नहीं मिल रहा है । आज भी सरकार विदेशों से जो अनाज खरीदती है उसका भाव 200 रुपये है जब कि हमारे किसान को 155 रुपये क्विंटल का भाव मिलता है । इसमें कौन सा लाजिक है कि जो अन्न सरकार बाहर से खरीदती है उसका अधिक मूल्य दे ? इसलिये मैं कृषि मंत्री जी से निवेदन करूंगा कि वे एक सप्ताह के अंदर कृषि मूल्य आयोग की घोषणा करें और गेहूं का दाम कम से कम 10 रुपये बढाने की कृपा करें । कृषि मूल्य आयोग ने 5 रुपये बढाया है, लेकिन मैं मांग करता हूं कि गेहूं का मूल्य कम से कम 10 रु० क्विंटल बढाया जाय ताकि हिन्दुस्तान के करोड़ों किसान अपने खेतों में, अपने गांवों में खेती की उपज बढायें और 7वीं पंचवर्षीय योजना का प्रोडक्शन और प्रोडक्टिविटी, उत्पादन और उत्पादकता का जो लक्ष्य है, उसे हासिल कर सकें ।

SHRI B. SATYANARAYAN REDDY (Andhra Pradesh): Madam Deputy Chairman, kindly do not ring the bell.

THE DEPUTY CHAIRMAN: I do not ring the bell if you do not speak for long.

SHRI B. SATYANARAYAN REDDY: How many minutes?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Stick to five minutes and I would not ring the bell.

SHRI B. SATYANARAYAN REDDY: Madam, the Goverment has announced certain remunerative or support prices for farm produce. But so far as the support prices of commodities like cotton, tobacco, sugarcane, jute, paddy, wheat and coconut, are not adequate. As a matter of fact, the farmers are agitating to get remunerative prices. All the political parties have also demanded both in this House and outside to give remunerative prices to the farmers. But the Government has not taken any adequate measures to give sufficient remunerative prices to the farmers. The Cotton Corporation of India has entered the market late. After much agitation, recently they have set up a Committee which has gone to Maharashtra and Andhra Pradesh. The farmers of Andhra Pradesh were agitating. So, they visited certain villages and not the whole of the State and they have purchased certain number of bales of cotton. But that is not sufficient. I

[Shri B. Satyanarayan Reddy]

want that the Cotton Corporation of India should enter into the market in a big way and see that the whole cotton produced by the cotton growers is acquired and taken by the Cotton corporation of India at an adequate and reasonable price. As a matter of fact, the cotton growers have demanded Rs. 520 per quintal. I do not know why the Government has not considered this request. I do not know why the Cotton Corporation of India is entering into the market late. Similary. Jute Corporation of India is also doing the same thing. In fact, these corporations should enter the market late. Similarly, Jute Corporation of India is also doing the same thing. In fact, these corporations should enter the market in time and the Government must announce the price before the farm produce is brought into the market, because the farmers otherwise are bound to be in trouble. The growers of sugarcane or wheat or paddy or coconut or even vegetables are in great difficulty. They sell their produce in the market at throwaway prices and middlemen get 30 to 40 times more. In the village the farmer sells his basket full of tomatoes for Rs. 1.50 and in the market we purchase the same thing at a price of Rs. 6 per kilo. See the loot. See how the middlemen are earning. And I want the Government must take adequate measures to see that the producers get a fair price. Even recently, there was a *dharna* before Parliament and the Members of Parliament from Kerala agitated on the issue that coconut growers are not getting even one rupee per coconut not even fifty paise. A friend of mine came to my house; he was my guest and he wanted to buy a coconut from the market for pooja. I thought it would cost him Rs. 3 or Rs. 4, but I found that it was selling at Rs. 5 per coconut in the market whereas the producer does not get even one rupee. This is the state of affairs. I want that the Government should take adequate measures to see that farmers get remunerative price and that the middlemen are not allowed to exploit the producers. The Cotton Corporation of India, the Good Corporation of India and the Jute Corporation of India should enter the market in time; prices should be announced in advance.

Then, the Commission for agricultural prices and costs has not been constituted. I do not know the reason for the delay. We want that such a committee should be constituted and Andhra Pradesh should also be given a chance to have its representation on this committee.

Similarly, NAFED also is not doing the job properly. As a result, the market is being exploited by the monopolists and other interested persons and the poor grower is suffering.

Andhra Pradesh Government requested the Central Government for permission to procure rice. The Central Government so far has not given its permission. I do not know what is the reason for it. If the States are allowed to procure rice, whatever Central quota is fixed, it would be given, but then the State Government will be able to utilise that rice after procurement in the benefit of the poor people. We have started certain schemes to give aid to the poor by supplying rice at cheaper rates and to start these progressive schemes, the State Government has requested the Central Government but for the last two years, the request is pending and the Central Government has not yet allowed to procure rice. I would request the Minister to consider it.

I have a few suggestions to make. There is urgent need for support price for coarse grains, coconut, oilseeds and even for the vegetables. Another suggestion is that the Government should seriously consider introduction of crop insurance scheme for all produce, whether it is cotton or jute or other crops. Thirdly, the agricultural agencies should intervene to prevent distress sale by farmers. Fourthly, I would like to suggest that the Minister should consider banning the import of coconut oil and Foodgrains. There should be no import at the cost of the farmers. Not only there should be no import; there

should be a complete ban on the import of coconut oil in view of the situation which has arisen in Kerala and in Andhra Pradesh as well. (*Time-bell rings*) Then, fifthly, I would suggest that the Government should establish a national grid of godowns. There should be proper godowns in the villages for the storing of the produce. The farmer goes to the market. He will be in need of money. If there are no godowns, proper godowns, he will sell the produce at throwaway prices. Therefore, the Government should open godowns at every important centre, in a big village or in a group of 40-50 villages so that the farmers would have all the facilities for storing their produce. Then, the Minister should also ensure payment of remunerative price for the agricultural produce to the farmers and availability of essential commodities to consumers at a reasonable price. You have to pay remunerative price to the farmers. At the same time, the consumers should get the essential commodities at a reasonable price. These two things have to be seen. You should not allow the middlemen to make profits. (*Time bell rings*).

Then, Madam, I would like to know from the hon. Minister whether any central teams have been sent to other parts of the country. Of course, in Maharashtra and Andhra Pradesh, teams have gone and they have visited some of the villages. Likewise, I would like to know whether any teams have been sent to Gujarat and other cotton-producing States like Punjab. If so, what progress has been made by these teams? Then, another point I would like to make is that in the Southern States, the Cotton Corporation of India has purchased so far about 10,000 bales as against 1,900 bales during the corresponding period of last season. I would like to know from the hon. Minister, what is the total production of cotton and out of this, how much you have purchased. You said you have purchased 10,000 bales. What is the total production and how much, out of this, has been purchased compared to last year? Similarly, in the Northern States, like Punjab, Haryana, Rajasthan, cotton-producing States, what is the total production and how much, out of this, has been purchased by the Cotton Corporation of India?

THE DEPUTY CHAIRMAN: Mr. Reddy, you are repeating what you have said. Mr. Gurupadaswamy.

SHRI B. SATYANARAYAN REDDY: Madam, I hope, the suggestions made by me will be taken into consideration by the hon. Minister and proper relief be given to the farmers.

SHRI M. S. GURUPADASWAMY (Karnataka): Madam Deputy Chairman, I am glad that this debate has come about during this Session. Agriculture is a key and foundation sector of our economy. It supplies food to the millions of our population. It supplies raw materials for the industry. It also produces for export. But unfortunately, this key important sector, is also our Achilles heel. There has been no integrated package of technology services and public policies in respect of this important and vital sector. As a result, we are faced periodically with price distortions, fluctuations, aberrations and all these are militating against the farmer who is the King pin of our economy. It is no use shedding crocodile tears, no use expressing sympathies. What is required is, we should concentrate on the disturbing trends which are operating in the agricultural economy. Since, the time is not there, I would like to highlight briefly these disturbing trends.

The one disturbing trend is, there is a sizeable gap between agricultural potential available in this country and the actual yields, that is, actual production. The full potential has not been utilized effectively so far. Government's policies have not been able to help the farmer to build up this gap between the potential available and the actual production.

[Shri M. S. Gurupadaswamy]

Secondly, there has always been an adverse balance of trade between agricultural rural sector and the urban sector. We have been talking of the adverse balance of trade between India and other countries, but safety and conveniently, we tend to overlook the basic fact that there has been an adverse balance in terms of trade between the rural and the urban sectors, within the economy. As a result, the farmer is not getting adequate and stable return for the produce which he brings to the market.

Consequently further, the surplus available with the farmer is very limited not only for his living but also for further investment. My colleagues have already pointed out about the cost of inputs. The farmer's produce gets less return whereas for the inputs which he has to invest to produce this output he has to pay more. There is imbalance between the prices that he has to pay for the inputs and the prices he is going to get for his output. This imbalance has not been corrected all these years.

Madam, as a result of all this there has been a colossal brain drain from the rural sector to the urban sector. We have been talking of the brain drain from India to other countries. There has been a continuous brain drain from the rural sector to the urban sector within the country. The best of the people in the rural sector are going to the urban sector, to the cities and towns because of the compulsions. They have not been able to find avenues or scope for utilising the

1.10 P.M.

talent, their abilities in the rural sector. Even if they try to utilize their abilities and their talents the return is infinitesimally small and inadequate So there is brain drain from the rural sector to the urban sector which we have overlooked. All these years the price structure has been eluding us, particularly the price structure of the agricltural commodities. The farmer is not getting a fair return, an adequate return, to invest his surpluses for development in rural areas. The rural economy has been starved because of this factor. However, much the Government invests money in the rural sector, it is taken out of the rural sector immediately because the price structure has been operating against the farmer. Therefore, I started by saying that there is no integrated and coordinated package of technologies, services and public policies in respect of agriculture which is so necessary for overall rural development.

Before I conclude, may I say that I do not want to repeat what my hon. friends have said about individual commodities, but this phenomenon is going to continue for long if the state of affairs in the Government also continues like this for long. I would plead for a radical departure from this, a radical departure by which the farmer and the rural sector occupy the focus of our planning and development which has been by passed. Madam, the Seventh Five Year Plan has visualised a 4 per cent agricultural growth. For the food products 3.7 per cent has been envisaged. I am afraid this target cannot be realised in the Seventh Plan if the Government follows this kind of ad hoc policy. I would like a consistent, logical and long-term policy, a comprehensive policy, to be evolved to satisfy the needs, the dire needs of the farmer. The farmer has got to be protected in every way; the rural sector has got to be protected in every sense. If you don't utilize rural talent, rural manpower, this price factor being crucial, further stagnation in the rural area is inevitable. There has got to be more financial surplus; this has to be produced in the rural sector.

I know that Mr. Buta Singh is very much having the farmer's interests at heart, but this is not enough. It has got to be supported and buttressed by adequate, well-thouht-out, comprehensive policies for the farmers.

THE DEPUTY CHAIRMAN: Shri Mohapatra. Shri Gopalsamy. Absent. Shri Matto.

SHRI GHULAM RASOOL MATTO (Jammu and Kashmir): Madam Deputy Chairman, the hon. Minister has made a statement in which he has indicated the steps that are being taken by the Government in connection with the fall in prices of several agricultural commodities. I am afraid, Madam, with regard to one item—if the hon. Minister would kindly listen to me. I shall be obliged—while the Minister has stated that prices of some of the foodgrains have shown modest firmness, prices of some crops including cotton, jute, oilseeds and coconut have shown some decline. In other words, he has left one important foodgrain—i.e., paddy—and he says that they have shown modest firmness From the newspaper reports we have seen during the last 10 to 15 days that apart from the glut in Haryana and Punjab, which to some extent has been met, there has been a steep fall in the paddy prices in U.P., particularly Azamgarh.

My friend, Mr. Kalpnath Rai, has stated that the price has come down to one rupee. This has come in the newspapers. But this aspect has been ignored in this statement and paddy has not been mentioned. I have a modest suggestion to the honourable Minister in this connection. The other day there was a demand in this House that the rice quota of Tamil Nadu may be increased, but the Government declined to come to their rescue. I would suggest to him that on the basis of the information that he receives from the FCI, if there are certain commodities which have not been lifted, for instance, if there is paddy which has not been lifted by the Food Corporation of India, he may allow, on ad hoc basis, the States to directly purchase it. Mr. Minister, purchase by the States in these areas purchase by the States in these areas where the prices have fallen and where the FCI is not in a position to lift. My submission would be, while the requirements of Tamil Nadu or any other State of rice could be met through this method, you will not allow private parties to come into the picture. But cooperative marketing agencies of the State may be permitted on an *ad hoc* basis. You may say that they are permitted to purchase 10,000 tonnes in such and such *mandi* for such and such a period and the permit by the Central Government will for that quantity and for that period only. This may be considered as one of the important suggestions that I would like to make. Similarly, in Jammu and Kashmir we are also rice eaters and we also want that some more rice should be allotted to us in case it is not available from the pool on the basis of the provision made by the FCI and the Agriculture Ministry. Then they may allow us to purchase 5,000 or 10,000 tonnes from the nearby *mandi*. This may please be considered. The second point in this connection is that the nationalized banks should be asked to finance such States or the Central Government for these additional purchases. This is very important.

Now, my other point is with regard to cotton. Madam, the crisis in cotton is due to another factor. Because I belong to the textile line, I know that because of the multifibre policy adopted by the Government, cotton is used less and less by the spinning sector for the simple reason that, for instance, polyester, acrylic or viscose are easily spun. They can be spun easily and so the mills would prefer to spin such fibres rather than cotton which requires a little more effort. I think, the Minister of Agriculture should, in consultation with the Minister of Commerce, evolve a working group whereby the consumption of cotton in the cotton spinning industry, rather the fibre spinning industry, increases. There are certain fiscal measures needed for that. Of course some measures were taken last year as a result of which blending of cotton with polyester attracted lesser

[Shri Ghulam Rasool Matto]

excise than blending of cotton with viscose or any other fibre. Some such steps are needed and a working group should be constituted by the Ministry of Agriculture in consultation with the Ministry of Commerce so that the off-take of cotton improves. For that purpose some limitation may be imposed, under the Textile Control Orders, upon the cotton spinning units prescribing that such and such a minimum quantity of cotton must be utilized by them, and this should be prescribed on an all-India basis. I think the off-take of cotton, as a result of such a measure, will be more. About prices, much of it depends on the demand and supply position.

Madam Deputy Chairman, I am a member of the Consultative Committee for Planning. We have all been talking about increase in the production of food, particularly in eastern U.P., Bihar and such other places. We are all wanting that they should come up to the same standard, if not more, as in Haryana and Punjab. But how can they come? For this purpose it is very essential that a long-drawn policy is necessary. The position at the present moment is that because of the constraints in production of foodgrains and other commodities we are not able to market the commodities produced by the farmers. If more production is there, what will happen to those farmers? So, a lot of thinking has to be done, and a long-range policy has to be evolved. This thing must be done.

The third point is with regard to jute. Sir, here again I have another suggestion of offer because, as I said, I belong to textiles. Now a lot of HDPE bags are being used. It is a synthetic fibre. The bags are being used for paddy and other things. The latest trend is that for cement also they are taking a lot of HDPE bags. I think again an exercise has to be done by the ministry of Agriculture with the Ministry of Textiles banning the use of the HDPE and other synthetic bags in particular sectors where the offtake of jute may be increased. If this policy is adopted, a large quantity of jute will be utilised. (Time bell rings).

Finally, Madam, because you have rung the bell, I have to say about oil seeds. I do not understand, while the prices of mustard and rapeseed oils have gone down, why the prices of groundnut oils have not come down. I cannot understand one thing, for instance, about the refined groundnut oil. I am personally taking the refined groundnut oil. The prices are almost the same as last year, Rs. 50, Rs. 51 for /2-kg. pack. I got it only yesterday I cannot understand why this particular quality of oil is being sold at such a price whereas there is a crash in the prices of mustard and rapeseed. This may kindly be considered. And these people who produce groundnut oil are taking undue advantage of some scarcity of groundnut. They should not be allowed to do that.

Finally, Madam, because this point was raised by several Members including Mr. Balaram the other day, with regard to coconut a long-range policy has to be adopted because the crash in the price of coconut from Rs. 4 last year to Re. 1 this year is such that it needs the Government's primary attention.

SHRI M. KADHARSHA (Tamil Nadu): Madam Deputy Chairman, our economy is agro-based. Nearly 80 per cent of the population is engaged in cultivation. But the condition of the farmers remains the same. Ministers come and Ministers go, but the conditions of the farers remain deplorably the same. I am sorry to point out That when a Minister takes over charge he does not fulfil the promise of his predecessor.

Regarding cotton, I would like to make a special point. The predecessor of the hon. Minister promised that he would convene a meeting of the State Governments, several organisations and cotton-growers to fix the price. But so far the meeting has not been convened. I would like to know from the hon. Minister when the meeting would be convened and the price would be fixed for cotton.

Similarly, Madam, there are so many corporations and boards, namely, the Food Corporation of India, the Cotton Corporation of India, the Jute Corporation of India, the Tobacco Board, the Tea Board, the Coffee Board, the Coconut Board and so on. I am only reminded of the English poem by Coloridge "Water, water everywhere, but not a drop to drink." Similarly, there are so many Government agencies, but no agency comes forward to help the farmers.

Madam, time and again, we have seen statements about sugarcane policy laid both in this House and in the other House. We know that farmers are working against several odds. They are working against power shortage, irregular water supply, non-availability of quality seeds, inadequate supply of fertilisers and lack of farm technology. But they are not given proper incentive by the Government. As far as sugarcane is concerned I would like to remind the Honourable Minister that cross of rupees are pending with th sugar mills to the cane growers. In the year 1983-84 the amount was nearly Rs. 350 crores. So, I would like to know from the Honourable Minister, whether a Sugar Marketing Board on the line of Tea Board and Coffee Board will be set up, so that Board will give 90 per cent of the money to the mill owners and the millowners will pay the money to the cane growers.

I would like to know, whether the Government will fix a three-year pricing policy instead of fixing the cane price every year. Will this policy not stabilise the cane growing area? Madam, several high-powered committees have recommended that the cane growing area should be increased, otherwise we have to resort to imports. In view of this, whether the Government would fix the price on a three-year basis?

Madam the fixing of the price should be left to the farmers and the factories. This policy will be very much helpful to the farmers.

Madam, the transfer to technology from the laboratories to the field is very slow in the country and the farmers do not get the latest technologies. This is also one of the main reasons for low production.

Madam, some hon. friends have pointed out about jute. Jute is supposed to be the golden fibre; and nearly 25 per cent of our foreign exchange earning was through jute exports in the past. But now what is the state of affairs regarding jute? I would like to remind the Government, that the former Chief Minister of West Bengal, Mr. P. C. Sen. once threatened that he will ask all the farmers to stop jute cropping in his State if the condition of jute growers are not improved Madam, in West Bengal alone there are 2 million jute growers. The Jute Corporation of India promised to make a buffer stock of jute; and the Jute Commissioner wrote to all the jute mills in West Bengal and nearly 35 mills have accepted the proposal out of 47 jute mills in West Bengal. But so far no step has been taken to make buffer stock.

Madam, as my hon. friend, Mr. Ghulam Rasool Matto, has pointed out that synthetic bags have come as a challenge to the jute bags. So, whether the Government will give relief in the form of excise duty to the jute industry from the challenge posed by they synthetic industry? I want to know this from the Honourable Minister.

[Shri M. Kadharsha]

Madam, the Government has now changed the ratio of free sale sugar and levy sugar from 65:35 to 55:45. This change has benefited the sugar magnates to the extent of Rs. 200 crores. But what is the benefit to the agriculturists? The sugar price per kg is Rs. 8. But the sugarcane grower is not even getting Rs. 2 per kg. The Government is going in for large-scale import of sugar. Similarly, edible oils are imported. The Government is importing tyres and as a result of this the price of rubber has gone down.

The Government is importing coconut oil. So, coconut prices have gone down. The Government is importing 1 lakh bale of cotton. So, the prices of cotton are also going down. I would like to suggest that instead of going in for imports, while there is a vast scope in indigenous production and cultivation, the Government should give incentives to farmers to increase their production. Similarly, in villages and remote areas, there are no godown facilities to keep the goods produced by the agriculturists. The Government should build up godowns to keep their stock because even the Food Corporation of India, which is running a vast empire are putting their storage on open space and crores of rupees are lost because of wastage. So, the Government should also think in terms of constructing godowns. Madam, the Agricultural Costs and Prices Commission fixed the prices. I would like to know as to what is the yardstick followed by Agricultural Costs and Prices Commission because even after fixing the price, the prices are going down. For instance, the Agriculture Costs and Prices Commission have fixed the price of paddy at Rs. 142 per quintal but paddy in the market is selling at Rs. 102 per quintal. The agriculturists have to sell their products in a distress sale. Similarly the price of wheat is fixed at Rs. 150 per quintal but the market price is only Rs 100. Similarly, the price of cardamom is fixed at Rs. 200 whereas cardamom is selling at Rs. 140. The Government should tell us as to what are the reasons for all these anomalies and should come forward to help the farmers With these words, I conclude.

श्री जगदम्बी प्रसाद यादव (बिहार) : माननीय उपाध्यक्ष महोदया, हमारे माननीय सदस्यों ने किसानों के अनेक जलते हुए प्रश्नों को सदन के सामने प्रस्तुत किया है । मैं कुछ मूल मुद्दे माननीय मंत्री जी के सामने रखना चाहता हूं । कृषि आय भारतवर्ष की आय का लगभग 50 प्रतिशत थी । वह घट कर 48 प्रतिशत हुई और अब घटते-घटते 32 प्रतिशत तक आ गई है । इसका मूल कारण क्या है । क्या उसका यह कारण नहीं है कि जबकि सभी चीजों पर बजट बढ़ता गया लेकिन जिस प्रतिशत में कृषि आय थी उस प्रतिशत में कृषि पर नहीं बढा या घटता गया ? अगर यह बात सही है तो कृषि मंत्री ने सातवीं पंचवर्षीय योजना में इस कमी को दूर करने के लिए क्या प्रयास किया है ?

दूसरा प्रश्न मैं यह उठाना चाहता हूं कि आपकी जो अनुसंधान संस्थाएं है वहां के विद्वानों ने क्या कृषि मैनेजमेंट की व्यवस्था का अध्ययन किया है । उसकी न कहीं पढ़ाई है, न रिसर्च होती है । जब कृषि मैनेजमेंट की पढ़ाई नहीं होगी तो कौन इस बात को देखेगा कि कृषि के उत्पादन पर खर्च तो बढ़ता जा रहा है लेकिन आय घटती जा रही है । आज छोटे-बड़े किसानों के मसले उठा कर मूल मुद्दे को नजरन्दाज किया जाता है । मैं जानना चाहूंगा कृषि मंत्री महोदय से कि आपके विभाग में जो इसके विशेषज्ञ है या स्वयं आपने इस बारे में क्या निर्णय लिया है ?

अब मैं एक तीसरा मुद्दा आपके सामने रखना चाहता हूं । देश चाहता है कि किसान अपनी पैदावार बढ़ाए और किसान पैदावार बढ़ाता है तो कीमत के मामले में उसको मुंह की खानी पड़ती है । क्या पाप है भारतवर्ष के किसानों का कि वे पैदावार बढ़ाएं, देश की सेवा करें, देश को आत्मनिर्भर बनाएं और किसानों ने जो कन्ट्रोल्यशन

किया उसकी सजा हम उन्हे उनकी पदावार का कम दाम देकर करे ? मैं इस सवाल का जवाब इस लिये चाहता हूं कि आप जब इस सवाल का जवाब देंगे तब किसानों को कुछ न कुछ राहत मिलेगी मूल मुद्दों पर और नही तो मै कहना चाहता हूं कि आज उस को जूट का दाम नही मिल रहा है । पहले उस का दाम 900 रुपये था लेकिन आज वह 300 रुपये हो गया । एकाएक उस का दाम घट गया । आप कहते हैं कि हम 15 लाख गाठ खरीदेंगे । लेकिन जब किसान अपना जूट बेचने जाता है तो उस को जट कारपोरेशन कहीं दिखायी नहीं देता । उस को बिस्कोमान नहीं दिखायी देता । और वह बेबस हो जाता है अपना जूट बिचौलियो को बेचने के लिये और उस के बाद जूट कारपोरेशन और बिस्कोमान उस मे वही जूट खरीदते हैं । क्या आप की मशीनरी ने इस बात को देखने की कोशिश की है ? आप ने काटन खरीदने के लिये महाराष्ट्र में शुरुआत की है । वहां किसान की काटन खरीदने की व्यवस्था है । लेकिन क्या आप ऐसी व्यवस्था सारे देश के लिये करेंगे । इसी प्रकार आप नारियल की बात करते है । कृषि मंत्री जी ने कहा था कि अगर नारियल की उन्नत नस्ल लगाई जाए तो अच्छी तरह से उत्पादन किया जाता है तो उस में ज्यादा प्रोडक्शन होता है और नही तो कम प्रोडक्शन होने के कारण किसान घाटे में रहते हैं । लेकन उन को उचित दाम दिलाने के लिये आप ने क्या किया । आप ने कहा कि जब वहां प्राइस कमिश्नर अधिकारी जायेंगे तो वे सांसदों-विधायको से चर्चा करेंगे । लेकिन आज तक मुझे उन के दर्शन नहीं हुए है । लेकिन चूकि प्राइस फिक्स करने की जिम्मेदारी उन की है और उन की ही यह शक्ति है इस लिये वे मनमाने तौर पर प्राइसेज फिक्स कर देंगे । उस में हम से तर्क वितर्क करने की यह क्या बात रह जाती है । जो किसान तक नही जायगा, जो उस के दुख दर्द को नही देखेगा वह कैसे किसान को उस की मेहनत का उचित दाम दे पायेगा । जहां तक उन के वोकल होने की बात है, अरबन पीपुल तो वोकल हैं । वे अपनी बात आप तक पहुंचा सकते है लेकिन किसान को तो राजनीति करने की फुरसत नहीं है । वह तो भूख से बेहाल है । इसलिये कृषि मंत्री जी अगर कुछ करना चाहते हैं तो उस का बेशक इलाज कीजिए । आप ने क्राप इंश्योरेंस की बात की । मवेशी इंश्योरेंस की बात की । लेकिन वह लागू कहां होता है । जब तक वह लागू नहीं होता तब तक हम किसान को क्या कहें ? यह बात चारों तरफ से हो रही है और जब हम जोर देंगे तो आप कह देंगे कि हम ने तो कर दिया अब बाकी काम राज्य सरकार करेगी । तो मैं इस बात पर भी सफाई चाहूंगा कि राज्य और केन्द्र के बीच कौन सा रिश्ता आप कायम रखना चाहते है । आप चाहते हैं कि किसानों को लाभ मिले और वह अगर राज्यों को करना है तो उस के लिये राज्यों में पूरी मशीनरी होनी चाहिए और वह काम होता है इसे आप को देखना चाहिए । हम बार बार बात उठायें और आप उसे राज्य सरकार के कंधों पर डाल दें यह नहीं होना चाहिए । उस के लिये आप को कोई न कोई रास्ता निकालना पड़ेगा ।

दूसरा जो सब से बड़ा विचारणीय मुद्दा है वह है कि कृषि के उत्पादन मे किन किन चीजों की आवश्यकता है । मशीनरी की जरुरत है, उन के पार्ट्स की जरुरत है और उन के दाम बढ़ते चले गये हैं । ट्रैक्टर्स से ले कर पंपिंग सेट तक, डिजल तक, सब चीजों के दाम बढ़ते चले गये है और इन सारी चीजों के दाम बढ़ते जा रहे हैं । किसान कैसे उस को मीट करेगा ? ट्रैक्टर का ही नहीं, फर्टिलाइजर का भी बुरा हाल है । हमारे मित्र ने इंसेक्टिसाइड्स के बारे मे बताया है । लेबर भी कितना महंगा हो गया है । यहां बार बार लेबर की बात होती है, और जहा लेबर को मजदूरी नहीं बढ़ी है वहां संघर्ष हो रहा है । लेकिन जब किसान पैदावार ही नहीं कर सकेगा तो किसान लेबर को उस की उचित मजदूरी कैसे दे पायेगा । ऐसी हालत में उस का क्या होगा ? इसी तरह से बिजली की क्या व्यवस्था है ।

[श्री जगदम्बी प्रसाद यादव]

तो यह सात, आठ चीजें जो हैं किसानों के लिये आवश्यक, उन के लिये भी ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए कि वे किसानों को कायदे के दामों में मिल सकें और किसानों को डील करने की जो राज्य सरकार की मशीनरी है उसे ठीक करने की और उस से सही काम कराने की बात जब तक आप नहीं करेंगे तब तक मैं नहीं समझता कि आप की कोई व्यवस्था सही हो पायेगी। राज्य सरकारों में भी आप को हाथ देना पड़ेगा क्योंकि राज्य सरकारों की एक दर्जन मशीनरी हैं जो किसानों की मदद के लिये है, लेकिन बिहार में तो राज्य सरकार की कोई भी मशीनरी, कोई भी विभाग किसान की मदद के लिये नहीं है बल्कि उस को लूटने के लिये हैं। आज आप की जिम्मेदारी, कोआपरेटिव की है। उस का ही इतिहास आप देखें। आज सारा कोआपरेटिव वेस्टेड इंटरेस्ट के हाथ में है। वह किसान की मदद करने के बदले उस को लूटता है। मैं एक उदाहरण देना चाहता हूं कि कोआपरेटिव वाले जब पंपिंग सेट के लिये पैसा देते हैं तो उस को मोटर 6000 रुपये में खरीदना पड़ता है लेकिन जब वह अपने पैसे से उस को लेता है तो वह उस को 4000 रुपये में ही मिलता है। मंत्री जी के ध्यान में ये बातें लाते हुए मैं कुछ और बातों की ओर आपका ध्यान आकर्षित करना चाहता हूं। जापान है जहां कि 7 परसेंट किसान हैं, लेकिन वह इतना अनाज, इतना औद्योगिक सामान पैदा करता है कि वहां का किसान जो पैदा करता है उसका उसको उचित दाम मिलता है। वह दाम कैसे प्राप्त करता है, आप उसको देखें। आज भी जापान में हर एक चीज के दाम किसान को सही मिलते हैं, चाहे वह अनाज हो, फल हों, सब्जी हो। मैं मंत्री जी से जानना चाहता हूं कि यह जो 7 परसेंट किसान हैं वह वहां वोट का बैलेंस ला सकता है तो हमारे यहां तो किसान की आबादी 80 परसेंट से ज्यादा है, 85 परसेंट किसान हमारे यहां हैं, वह वोट का बैलेंस क्यों नहीं कर सकता है। इसका अर्थ यह नहीं है कि हम उसे राजनीति में लाना चाहते हैं। लेकिन आप देखिए कि वहां पर किसान का हिसाब ठीक कैसे बैठता है। इसके साथ ही मैं एक उदाहरण और देना चाहता हूं। उर्वरकों की बात चलती है तो हर किसान कहता है कि उर्वरक हमारे यहां नहीं है। अगर उर्वरक हैं तो उनके दाम और चीजों से मेल नहीं खाते हैं। लेकिन वस्तु-स्थिति यह है कि उर्वरक का प्रयोग जिस प्रतिशत से बढ़ना चाहिए उस प्रतिशत से नहीं बढ़ पा रहा है। जापान जैसा छोटा देश प्रति एकड़ उर्वरक कहां से ज्यादा प्रयोग करता है। जब तक हम अपनी कैपेसिटी नहीं बढ़ाते तब तक अनाज की पैदावार भी नहीं बढ़ा सकते। इसलिए यदि किसान को सचमुच में उर्वरक सही दाम पर दे सकें, उसको प्रोत्साहित कर सकें तो दुनिया के किसी भी मुल्क से हम अनाज अधिक पैदा कर सकते हैं और दुनिया को खिला सकते हैं। लेकिन जिस तरह से विदेशी दूध का पाउडर घोलकर आप दूध की पैदावार नहीं बढ़ा पा रहे हैं, जिस तरह से तेल की खरीद कर आप यहां तेल का उत्पादन नहीं बढ़ा पा रहे हैं, उसी तरह से अनाज भी आयात करके आप यहां के किसान को प्रोत्साहन नहीं दे रहे हैं, विदेशों में अनाज के दाम अधिक दे रहे हैं, लेकिन हमारे किसान को कम दाम दे रहे हैं। आप देखते हैं उन अखबार वालों से जो बाजार वालों के कब्जे में है, जो शहरों के कब्जे में है और हमारे किसान आज निराश हैं, वे बोल नहीं सकते हैं। इसलिये उनको भाव आप ठीक नहीं दे सकते हैं। इसलिये यह स्थिति पैदा होती है। अगर दूध की बात है तो कम्यूनिकेशन गैप के कारण उसको दूध की आर्थिक कीमत नहीं मिलती है। शहरों में जो कम्यूनिकेशन गैप किसानों को संकट में डाले हुए है, मैं एक छोटी सी बात कहकर समाप्त करना चाहूंगा। एक आदमी ने विकास देवता को कहा कि आप मेरे गांव चलो। विकास देवता ने कहा कि मैं वहां जाने के लिये तैयार हूं लेकिन वहां पक्की सड़कें होनी चाहिये। उस आदमी ने कहा कि पक्की सड़कें मिलेगी। विकास देवता ने

कहा कि सड़क के दोनों ओर प्रकाश चाहिये तभी मैं वहां जाऊंगा । आदमी ने कहा कि दोनों ओर बिजली लगी है । विकास देवता ने फिर कहा कि सडक के दोनों ओर हरियाली होनी चाहिये । जिस गांव में मैं उतरू वहां कुछ औद्योगिक धंधे होने चाहिये, जहा के लोगों के पास पैसे हों । वहां के लोग पढे लिखे भी हों तब जाकर मैं गांव मे जा सकता हूं । कहने का तात्पर्य यह है कि विकास के रास्ते हैं कम्यूनिनेकेशन इरिगेशन, इलैक्ट्रिसिटी, इंडस्ट्री, काटेज इंडस्ट्री, एजुकेशन । ये सभी चीजें जब ग्रामीण अंचलों में सरकार 20 सूत्री कार्यक्रम के माध्यम से भी नहीं पहुंचा सकी तो वहां का विकास नहीं हो सकेगा । इसलिये मैं चाहूंगा कि मंत्री जी कुछ कहें, लोग आपके मुख से कुछ सुनना चाहेंगे लेकिन किसन को कुछ नहीं मिलता है । तो किसान भी कहते हैं कि हमारे लोग संसद में जाते हैं और वहां टांय टांय फिस करके रह जाते हैं । आज किसान का गेहूं खरीदने वाला कोई नहीं, जैसा कि कल्पनाथ राय जी ने कहा । दूध खरीदने वाला कोई नहीं है । मीडिएटर जो दाम कर देते है वहीं दाम किसान को मिलता है । हाहाकार मचा हुआ है । हम क्या करें । दलहन पैदा कर सकते है तो उसके दाम भी कम हैं । जो हम पैदा करते हैं उसके दाम घटते जाते हैं और जो हम पैदा नहीं करते उसके दाम बढते जाते हैं । अन्य विषयों पर भी लोगों ने कहा है, इसके मूल पूरक प्रश्नों को मैंने रखा , मुझे उम्मीद है कि इन प्रश्नों को सामने रख कर उन पर विचार करेंगे और हमारी समस्याओं का समाधान करेंगे ।

THE DEPUTY CHAIRMAN: The House stands adjourned for lunch till 2-30. The Calling-Attention Motion will be taken up after lunch.

The House then adjourned for lunch at thirty-six minutes past one of the clock.

The House reassembled after lunch at thirty-four minutes past two of the clock. **The Vice-Chairman (Shri Pawan Kumar Bansal)** in the Chair.

THE VICE-CHAIRMAN (SHRI PAWAN KUMAR BANSAL): Shri Poddar.

DR. R. K. PODDAR (West Bengal): Mr. Vice-Chairman, Sir, the hon. Minister has come up with a statement regarding prices of agricultural commodities. This problem has been debated in depth both in this House and in the Lok Sabha. Every time this question comes up, the Government comes up with a routine declaration that they are taking measures so that the prices do not fall. Now, I request the Government to be a little more serious and think of long-term prospects, long-term policies, on major agricultural commodities like cotton, jute, sugracane, oilseeds, and even wheat and rice. For everything the 'kisan' produces whenever he goes to the market, he gets non-remunerative price. I can give you the example of jute. Last year, the procurement price of jute was about Rs. 1000/- per quintal. This year, it is one-fourth or one-fifth. It is only Rs. 400/- per quintal. Do you mean to suggest that the input price of producing jute has fallen down? Everybody knows that it has not. At every opportunity, this Government proclaims that it is establishing socialism in the country. Can the Minister cite any example of any socialist country in the world where this kind of fluctuations is allowed? Therefore, we must conclude that this is not socialism. It is a kind of capitalism with some pseudo-socialist wrapping. If the Government want to be honest, they must think of long-term measures. As our hon. colleague, Mr. Gurupadaswamy, has said, there must be a balance between the rural sector and the industrial sector. Unless you bring this about all talk of socialism is nothing but an eye-wash. Going back to jute, if you want to control the price of jute, the Jute Corporation must be the monopoly procurer of

[Dr. R. K. Podder]

price of jute, the Jute Corporation must be the monopoly procurer of jute. And if that jute has to be utilised properly in a planned manner, the jute mills have to be nationalised. All the jute mills must be nationalised. If you have control over procurement, control over production and then control over distribution, then only you can plan. All the kisans of this country, 80 per cent of our population and 80 per cent of our producers, are left to the vagaries of the market. They are flaunting their economy as if they are establishing a socialist country. It is not true of jute and it is not true of cotton. You must procure all the cotton and you must nationalise all the cotton mills. Then only you can fix both the issue price and the procurement price.

Of course, the Government won't like to go to that extent. Even in the existing set-up, they have set up an Agricultural Prices and Cost Commission. Nobody knows how this Commission functions. On what basis do they fix the prices? Why don't they make their proceeding open? Then we can know how the cotton price is fixed and how the sugarcane price is fixed. Price announcements are made after the season starts. It means that it is done after the poor peasants come to the market with their produce and are compelled to undergo distress sale. There is an article in the 'Economic Times' You know how the coconut price is crashing. It is because 50 per cent of coconut oil is produced outside Kerala and it is controlled by the big business and big millowners in Bombay. Unless you control your friends in the big business circles, unless you control your political supporters in the villages and ask them to check the wholesale markets and their procurement, this pious and religious wish of controlling the market for agricultural commodities will be a mirage. I would humbly request the Government to come out with a long-term plan in order to control the agricultural economy, including cash crops and foodgrains. The kisan must know before hand what price he is going to get. Why don't you declare the prices for 3 or 4 or 5 years and say that this is the likely price at which the Government agencies will procure? The kisan can plan his production. In the industrial sector, you can plan very well. But the poor peasants are illiterate. How can they plan unless the Government helps them? I would strongly urge upon the Government to make the Agricultural Prices and Costs Commission open and scientific. Let them declare their procurement price will before the season starts. With these words, I conclude.

श्री सूरज प्रसाद (बिहार) : महोदय, सरकार की जो वर्तमान कृषि नीति है वह किसान विरोधी और पूंजीपति, मिलमालिक पक्षी है । सरकार की यह नीयत है कि देश के जितने भी पूंजीपति हैं उनको कच्चा माल और खाद्यान्न सस्ता इसलिये दिया जाये ताकि वह भारी मुनाफा देश के अन्दर कमा सकें और इसी उद्देश्य की पूर्ति के लिये सरकार खाद्यान्न की लाभप्रद कीमत तय नहीं करती है । सरकार द्वारा जो भी समर्थन मूल्य तय होता है वह किसान को नहीं मिलता है। सरकार की जितनी भी खरीद एजेंसियां है चाहें एफ० सी० आई० हो, चाहे जे० सी० आई० हो, चाहे सी० सी० आई० हो वे तमाम एजेंसियां देश के जो मिडलमैन हैं उनके कोलूजन में काम करती हैं जिससे किसान को समर्थन मल्य भी नहीं मिल पाता है । इस प्रकार से हम यह देखते हैं कि सरकार की नीतियों के चलते पूरा कृषि क्षेत्र देश के पूंजीपतियों, देश के सेठों और साहूकारों का चारागाह बन गया है। आने वाले दिनों में अगर सरकार ने अपनी नीतियों को नहीं बदला और देश में किसानों को चरने के लिये मुट्ठी भर पूंजीपतियों को छोड़ दिया तो चरने वाले दांत तोड दिये जायेंगे । सरकार समझती है कि हम 21वीं सदी में जायेंगे । 21वी सदी में जाने का क्या यही रास्ता होगा, किसानों की कीमत पर सरकार 21वीं सदी में जाना चाहती है । मैं यह साफ

शब्दों में कह देना चाहता हूं कि देश में कृषि क्षेत्र में जो ज्वार भाटा आ रहा है किसान विरोधी नीतियों को ध्वस्त कर के रहेगा । सरकार ने जो नीतियां निर्धारित की हैं उन नीतियों के चलते किसान को अपनी उपज के मिलने वाले दाम में न सिर्फ इस साल बल्कि पिछले कई सालों से गिरावट नजर आ रही है । अगर मैं होलसेल प्राइज इन्डैक्स को देखें तथा सरकार के द्वारा जो आर्थिक समीक्षा प्रस्तुत की गई है उसके मुताबिक काटन की कीमत अप्रेल, 1984 में अगर 260 थी तो दिसम्बर, में 236 हो गई । उसी तरह से ग्राडन्डनट के बारे में सरकार की आर्थिक समीक्षा को देखें तो अप्रेल, 1984 में अगर यह 324 थी तो दिसम्बर, में 321 हो गई । राइस के बारे में सरकार से मैं यह कहना चाहता हू 1983 में राइस की कीमत 275.5 थी लेकिन 1984 में यह 261.5 हो गई । उसी तरह से व्हीट के बारे में सरकार से मैं यह कहना चाहता हू कि व्हीट की कीमत जहां 218.1 थी वहां 1984 में 210.4 हो गई । यह बात इस बात को इंगित करती है कि किसानों के द्वारा उत्पादित चीजों के मूल्य में लगातार गिरावट आ रही है । सरकार उसको चेक करने में असमर्थ है । दूसरी तरफ हम यह देखते हैं कि किसानों के द्वारा उत्पादित चीजों और औद्योगिक मूल्यों के बीच में कितना भारी तफरका है । अगर 1984 के आंकड़े में सरकार के सामने रखू तो सरकार ने जो आर्थिक समीक्षा प्रस्तुत की है उस के मुताबिक अगर मेनफैक्चर्ड गुडज की कीमत 319.6 थी तो दिसम्बर महीने में एग्रीकल्चर प्रोड्यूस के दाम 300.1 थे यानी 19 प्वाइंट का अन्तर है और किसानों का इतना भंयकर शोषण हो रहा है; किसानों के अरबों रुपये देश में लूटे जाते है । एक अर्थ शास्त्री ने कहा है कि एक साल के अन्दर कृषि क्षेत्र में कम से कम पांच हजार करोड़ रुपये किसान के लूटे जाते हैं मल्यों के अन्तर-विरोध के चलने, कृषि और औद्योगिक मूल्यों में समता न रहने की वजह से । इस साल सरकार ने पेड्डी की कीमत तय की है 152 रुपये प्रति क्विंटल ।

क्या है देहात के अन्दर खरीद ? पंजाब के बारे में हमको खबर यह है कि महज 1.8 मिलियन टन अनाज की खरीद हुई है । हरियाणा के अंदर महज 17 या 18 हजार टन । यह किस बात को इंगित करता है । बिहार के बारे में कहना चाहता हूं कि बिहार सरकार कहती है कि हम गेहूं नहीं खरीदेंगे, चावल खरीदेंगे और बिहार के अंदर धान की कीमत गिरकर 110–120 रुपये हो गयी है । किसानों की इस प्रकार से लूट हो रही है । सरकार ने समर्थन मूल्य तय किया है 152 रुपये देने का और देहातों के अंदर धान की कीमत गिरकर 110–120 हो गयी है । क्या कहना है सरकार को । मैं पंजाब और हरियाणा के बारे में कह रहा था । पंजाब और हरियाणा के बारे में यह कहना है कि धान में डैम्पनेस 18 प्रतिशत से ज्यादा है इसलिए एफ० सी०आई० खरीद नहीं करेगा । अब डैम्पनेस कम हो गयी है तो सरकार को बाजार में आकर तुरन्त धान की खरीदने की दिशा में कदम उठाना चाहिए था । समर्थन मूल्य का मतलब क्या है ? कि जितना भी बाजार में आये समर्थन मूल्य के आधार पर सरकार को खरीदना चाहिए लेकिन इस दिशा में सरकार आगे नहीं बढ़ रही है । जट की बात कही जा रही है । उसकी कीमत सरकार ने कितनी तय की ? 215 से 315 तय की लेकिन भाव बाजार के अंदर क्या है ? 170 और 180 रुपये प्रति क्विंटल । होना क्या चाहिए था ? जे. सी.आई. को जिम्मेदारी दी गयी खरीदने की और इसी हाउस में भाषण करते हुए चन्द्रशेखर सिंह जी ने कहा कि जूट का जितना भी उत्पादन बाजार में आयेगा उसका एक तिहाई हम खरीद लेंगे । इस साल देश के अन्दर एक सौ लाख बेल जूट का उत्पादन हुआ है, सरकार ने आंकड़े दिये है और 19 लाख बेल्स देश में खरीदे गये जे. सी. आई० के द्वारा, जबकि हम लोगों को चन्द्रशेखर सिंह जी द्वारा आश्वासन दिया गया था । उन्होंने कहा 33 लाख बेल खरीदेंगे । मैं सरकार से जानना चाहता हूं कि क्या सरकार की खरीदने

[श्री सूरज प्रसाद]

की यही नीति है और जो भी एफ. सी. आई. खरीद रही है वह मध्यवर्ती लोगों के कोल्यूजन से खरीद रही है। काटन का प्रश्न है, इस साल देश के अंदर एक सौ लाख बेल काटन पैदा किया जायेगा। उसमें अधिक लांग स्टेपल काटन है। गत साल सरकार ने 3-5 लाख टन बेल के एक्सपोर्ट करने की इजाजत दी थी। मैं सरकार से जानना चाहता हूं कि क्या सरकार इस साल काटन का इतना एक्सपोर्ट कराएगी जिससे कि देश के अंदर काटन उत्पादन करने वाले जो किसान हैं उनको घाटा न होने पाए। कोकोनट के दाम में गिरावट आई है। इसका क्या कारण है (समय की घंटी) बाहर से कोकोनट आयल का इम्पोर्ट होता है और कोकोनट आयल के इम्पोर्ट की वजह से कोकोनट के दाम में गिरावट आ गयी है। रबड़ लीजिए। देश के अन्दर में रबर का उत्पादन काफी है। जितनी हमारी आवश्यकता है उतना ही रबर देश में पैदा होता है फिर भी सरकार बाहर से रबर इम्पोर्ट करती है।

इस साल देश के अंदर 30 मिलियन टन अनाज सरकार के पास है और यह प्रधान कारण है गेहूं और धान की कीमतों में गिरावट का। मैं प्रधान मंत्री जी का भाषण पढ़ रहा था, प्रधान मंत्री जी ने कहा कि देश से बाहर अन्न का निर्यात नहीं किया जायेगा। मैं सरकार से जानना चाहता हूं कि जब देश के अंदर अधिक अन्न पैदा हो गया है तो क्या सरकार धान और गेहूं का निर्यात देश से बाहर करेगी ताकि देश के अंदर किसानों को जो कम कीमत धान और गेहूं की मिल रही है वे ठीक मिल सकें।

दूसरा मैं सरकार से यह जानना चाहता हूं कि धान जितना भी बाजार में आयेगा वह तमाम धान चाहे यू.पी. में हो, बिहार में हो, हरियाणा, पंजाब या अन्य राज्यों में हो उसके समर्थन मूल्य पर खरीदने की दिशा में क्या सरकार कोई कदम उठायेगी। अगर जरूरत पड़े तो मैं सरकार से यह कहना चाहता हूं कि जैसे औद्योगिक मालों पर सब्सिडी देकर देश से बाहर उनका एक्सपोर्ट होता है, उसी तरह से भारत का धान और गेहूं विदेश में अगर मंहगा पड़ता है तो सरकार को इस पर सब्सिडी देकर इसको एक्सपोर्ट करना चाहिए। जूट के बारे में सरकार से मैं यह पूछना चाहता हूं कि क्या सरकार—जैसे काटन का मानोपली पर्चेज महाराष्ट्र में करती है, उसी तरह से जूट का मानोपली पर्चेज बिहार और उत्तर प्रदेश में करायेगी?

एक और भी सजेशन आ रहा है कि जूट का बफर-स्टाक निर्माण होना चाहिए।

मैं सरकार से जानना चाहूंगा कि क्या वह जूट का भी बफर-स्टाक देश के अंदर बनाना चाहती है? जे.सी. आई. ने सुझाव दिया है कि जूट का एक्सपोर्ट करना चाहिए।

मैं सरकार से जानना चाहूंगा कि क्या सरकार जूट का एक्सपोर्ट करना चाहती है? (समय की घंटी)

अब मैं कोकोनट और रबर के बारे में कहना चाहता हूं कि क्या सरकार देश के अंदर जो बाहर से कोकोनट आयल और रा-रबर मंगा रही है, उसको खत्म करने की दिशा में कदम उठायेगी?

मैं सरकार से पूछना चाहूंगा कि क्या सातवीं पंच वर्षीय योजना के अंदर सरकार ने फर्टिलाइजर पर से सब्सिडी उठा देने की चर्चा की है? क्या मैं सरकार से जानूं कि आने वाले दिनों में खाद के विषय में जो सब्सिडी है, उसको उठाने की दिशा में विचार कर रही है? यह हम लोगों को जानकारी दी जानी चाहिए क्योंकि यह ऐसी चीज है, जो उत्पादन में बहुत बड़ी मदद पहुंचाती है।

और अंत में मैं सरकार से कहना चाहूंगा कि सरकार की किसानों के प्रति जो पूंजीपतिपक्षी और सेठपक्षी नीतियां

जो उसने अख्तियार की हैं, उन नीतियों को बदलने की दिशा में उसे कदम उठाने चाहिए और सरकार ने जो एग्रीकल्चरल कास्ट एण्ड प्राइस कमीशन की स्थापना की है, उसकी दिशा यह होनी चाहिए कि देश के अन्दर जो प्राइस वह तय करे, वह कास्ट आफ प्रोडक्शन के आधार पर उसको तय करनी चाहिए, ताकि किसान को इसमें अधिक से अधिक लाभ मिल सके ।

श्री राम चन्द्र विकल (उत्तर प्रदेश) : उपसभाध्यक्ष जी, मैं आभारी हूं कि किसानों के महत्वपूर्ण मसले पर बोलने का मुझे भी समय दिया गया है । सच्चाई यह है कि जिस किसान के अन्न को खा कर सब की आंख खुलती है, उसकी तरफ से ही आंख बन्द रहती है, चाहे हमारे सरकारी अधिकारी हों, चाहे व्यापारी हों, चाहे पत्रकार हों, चाहे कोई भी समाज का अंग क्यों न हो । हमें किसान की तरफ सब को गहराई से आंख खोल कर देखना चाहिए, कि कितनी कठिनाइयां हैं उसकी, समस्यायें और कितनी परेशानियां हैं उसकी । सारी दैवी आपदायें भी किसान को ही प्रभावित करती हैं, चाहे ओला हो, चाहे सर्दी हो, चाहे गर्मी हो, चाहे तेज हवा हो, चाहे मवेशियों की बीमारी हो, चाहे फसल में बीमारी हो, चाहे अति वर्षा हो, हर तरह की आपदा किसान पर आती है ।

यह दुहरी आपदा भी किसान के ऊपर है कि जो वह पैदा करता है, उसके दाम उसको कम मिलते हैं और जो खरीदता है, उसके दाम उसको ज्यादा देने पड़ते हैं । यही एक विवाद का विषय इस सदन में है आज भी और पहले भी कि जो किसान पैदा करता है उसका उसको मूल्य अच्छा मिले और जो वह खरीदता है उसके दाम मुनासिब हों और किसान से कम लिये जाए ताकि किसान पैदावार कर सके ।

जो किसान की कमजोरी है, वह एक ही है और वह यह है कि आज किसान कोई आंदोलन कभी भी नही कर सकता । सरकारी अधिकारी, कर्मचारी आंदोलन करेंगे, उसका असर गवर्नमेंट पर पड़ता है । गवर्नमेंट जल्दी उनकी मांगों को मान लेती है ।

मजदूर अगर मिलों में आंदोलन करता है, तो उसका असर उद्योगपतियों पर पड़ता है । किसान अगर कोई आंदोलन चलाता है, तो उसका असर किसान पर सीधे पड़ता है । लिहाजा, किसान कोई आंदोलन नहीं कर पाता । उसकी मांगों की तरफ उतनी गहराई से चिंता नहीं होती, जितनी चिंता होनी चाहिए ।

मेरा कहना यह है कि आज किसानों को, जो आंदोलन नहीं करने जो देशहित में है, कोई भी आंदोलन हो, उनसे कुछ न कुछ राष्ट्र अहित हो जाता है, मगर यह जो देशभक्त लोग हैं, जो पैदावार तो करते ही करते है, अपनी मांगों के लिए आंदोलन करके देश को क्षति नहीं पहुंचाते, उनके हाल पर रहम करके खुद ही उनको उचित दाम देने चाहिएं—पैदावार के भी और खरीदने का दाम भी मुकरर होना चाहिए । आंकड़े तो हमारे वीरेन्द्र वर्मा जी ने भी बहुत पेश किये यहां और अभी हमारे जगदम्बी प्रसाद यादव ने भी पेश किये हैं और हमारे कल्पनाथ राय जी ने भी बहुत-बहुत आंकड़े पेश किये । मैं आंकड़ों में तो ज्यादा नहीं जाना चाहता । मैं अक्षरशः इनकी बातों का समर्थन करना चाहता हूं जो इन्होंने पेश की हैं । किसान के जो सवाल हैं—पैदा करने वालों के बजाए जो किसान की पैदावार की जगह बदलता है व्यापारी, वह ज्यादा मुनाफे में रहता है । और जो शक्ल बदलते हैं उद्योगपति किसान की पैदावार की वह और ज्यादा मुनाफे में रहते हैं, तो बताइए पैदा क्यों करे किसान ? यह सोचने की बात है । जो जगह बदलने वाले व्यापारी है, वह ज्यादा मुनाफा कमाएं और जो शक्ल बदलने वाले व्यापारी है, उनको ज्यादा मुनाफा मिल जाए, तो किसान का दिल टूट जाता है वह सोच नहीं पाता कि मैं किस तरह से

[श्री रामचन्द्र विकल]

इस देश का काम चलाने के लिये अपनी पैदावार को बढ़ाऊं । अभी मैं जानता हूं सारी दुनिया में, आज विज्ञान ने दुनिया इतनी छोटी कर दी है, पैदावार बढ़ाने घटाने, अकालों के पड़ने का असर सारी दुनिया पर पड़ जाता है । अभी भी हमें 1200 करोड़ रुपए का तेल बाहर से मंगाना पड़ता है । हम अपने किसानों को उत्साहित करके यहीं तिलहन पैदा कराएं । उन्हें उत्साहित करें, तब हमको बाहर से मंगाने की जरूरत नहीं है । यह सच्चाई है कि अगर किसान को प्रोत्साहित करना है तो यहां से सामान बाहर भेजना तो चाहिए, लेकिन, बाहर से मंगाने की कोशिश नहीं होनी चाहिए । हां, बहुत बड़ा दुर्भिक्ष कहीं पड़ जाय या सामान की कमी हो जाय, तब मंगाए जाने में आपत्ति नहीं है । लेकिन भाव को घटाने-बढ़ाने के लिये ही आयात-निर्यात किया जाय, तो यह नीति किसान के हित में नहीं है ।

उपसभाध्यक्ष महोदय, हमारे कृषि मंत्री जी खुद किसान हैं और मुझे उनसे उम्मीद भी है कि किसानों के हितों को वे देखेंगे । किसान की आर्थिक हालत का असर दिनोंदिन हमारे देश पर पड़ रहा है । हमारे यहां फौज में जो भरती है, आपने देखा होगा, किसान के बच्चे सीमाओं पर रहते हैं. किसान की आर्थिक हालत खराब होने की वजह से उनको खाद्य-सामग्री ठीक न मिलने से जहां फौज में 32 और 34 इंच सीने वाले लोग रखे जाते थे, आज 30 32 इंच सीना कर दिया गया है । उसका मूल कारण यही है कि हमारे जवानों को खाद्य-सामग्री पूरी नहीं मिल रही है, उसमें कमी होती जा रही है, उनको जो पौष्टिक भोजन मिलना चाहिए, वह नहीं मिल पाता है या गरीबी की वजह से परेशानी रहती है और जो फौज की भरती के रूल है, उनको भी बदलना पड़ रहा है । मैंने और भी व्यापक तौर से बताया है कि किसान की गरीबी का असर आर्थिक व्यवस्था पर ही नहीं, समाजिक और आर्थिक सभी दशाओं पर बढ़ता चला जा रहा है । हमारे जो किसानों की हालत है, चाहे वह गन्ने का दाम है, चाहे गेहूं का, चाहे जूट का, चाहे पटसन का, चाहे नारियल का, चाहे तम्बाकू का, सभी का उचित दाम नहीं मिल रहा है किसान को और जो उसकी खरीद की चीजें हैं, चाहे खाद है, चाहे बिजली है, चाहे मशीनरी है, उसके ज्यादा से ज्यादा दाम बढ़ाये जा रहे हैं । हमको यह देखने में आता है कि किसान को यहां से सबसिडी दी जाती है, वहां बड़ा भारी करप्शन होता है । किसान को मजबूर किया जाता है कि मशीनरी फलां दुकान से ही खरीदनी होगी । यहां भी किसानों को अपनी मर्जी से बाजार रेट पर खरीदने का हक नहीं है । फैक्टरी मुकर्रर हो जाएगी, दुकान मुकर्रर हो जाएगी, एजेन्सियां मुकर्रर हो जाएंगी कि आपको कर्जा तो मिलेगा, लेकिन फलां जगह से सामान खरीदना पड़ेगा । इसमें भी थोड़ा आधा-पौना हो जाता है । यह ऐसी बातें हैं, जिनका कहने में संकोच तो होता है, लेकिन सच्चाई कहे बगैर भी रहा नहीं जाता ।

इसी तरह हमारे यहां गाय, बैल, भैंस खरीदने के लिये सबसिडी दी जाती है और उसके लिये भी मजबूर किया जाता है कि फलां जगह से ही लेना होगा । वहां से लेने के मायने होता है कि हमारे जो छोटेमोटे अधिकारी हैं, उनकी सांठगांठ होती है । तो इस प्रकार से किसानों पर चारों तरफ से मार पड़ती है । सरकार जो उसकी मदद करना चाहती है, वह भी उस तक नहीं पहुंच पाती है । यह सारे सवाल ऐसे हैं, जिनको गहराई से देखने की जरूरत है कि हम किसान की जो मदद करें, वह मदद उस किसान तक पहुंच भी जाय । यह हमारी जिम्मेदारी होनी चाहिए ।

थोड़ा सा कभी-कभी राज्य-सरकार और केन्द्र सरकार का आपस में सामंजस्य नहीं हो पाता बहुत सी योजनाओं में । केन्द्रीय कृषि मंत्री जी यहां बैठे हैं, उनसे मैं कहना चाहूंगा कि राज्यों और केन्द्र सरकार के बीच, जो किसानों से संबंधित योजनाएं हैं, उनमें सामंजस्य होना ही चाहिए । यह जो हमारी सातवीं पंचवर्षीय योजना बन रही है, अगर हमने पिछली योजनाओं पर तालमेल नहीं किया है, तो इस सातवीं योजना में तो तालमेल केन्द्र सरकार और राज्य सरकारों के बीच गहराई से होना चाहिए । थोड़ा सा वित्त

मंत्रालय से भी संबंध आ जाता है, वित्त मंत्री जी आ गए है सौभाग्य से, तो मैं कहना चाहूंगा कि वित्त मंत्री जी और कृषि मंत्री जी में भी सामंजस्य होना जरूरी है, यों तो सारे केबीनेट का सामंजस्य जरूरी है क्योंकि हमारे कृषि मंत्री जी अभी बता रहे थे कि हम जो मांगते है, मिलता नहीं है . . .

श्री बूटा सिंह : मैंने ऐसा तो नहीं कहा था . . .

श्री रामचन्द्र विकल : वह बोल रहे थे, साठे जी । साठे जी, खाद के मामले में थोड़ा सा बोल रहे थे । खैर, मैं इस विवाद में नही पड़ना चाहता । यह तो उनकी जिम्मेदारी है, सामूहिक केबीनेट की। मगर वित्त मंत्री को किसान को उसकी पैदावार का सही मूल्य दिलाने में और जो वह सामान खरीदता है उसमें सामंजस्य कराना चाहिए । ऐसा प्रयास होना चाहिए कि किसान की जो रीढ़ है वह न टूट जाए । कृषि मंत्री जी से मैं चाहूंगा कि सातवीं पंचवर्षीय योजना बनने जा रही है . . .

3'00 P.M.

श्री कल्पनाथ राय : बन गई ।

श्री रामचन्द्र विकल : बन गई। हा, मुझे अंग्रेजी की उसकी प्रति मिली है, हिन्दी की नहीं मिली। भाषा के आधार पर भी हमारे किसानों के सामने समस्या है । मैं कहना चाहूंगा कि अंग्रेजी के बजाय क्षेत्रीय भाषाएं अपनाएं, मद्रास में तमिल रखें, हिन्दी रखें, पंजाबी रखें, मगर किसान पर अंग्रेजी की छाया न पड़ने दें । अंग्रेजी के कारण किसान अपनी बात अधिकारी को समझा नहीं पाते और अधिकारी अपनी बात किसानों को नही समझा पाते । (समय की घंटी) मैं सरदार प्रताप सिंह कैरों की एक घटना सुनाकर खत्म करता हूं । कैरों साहब चीफ मिनिस्टर थे । उन्होंने अम्बाला में एक बैठक की, उसमें डिस्ट्रिक्ट बोर्ड के अधिकारी वगैरह आए । उनको एक ऊंची कुर्सी पर बैठाया गया। उन्होंने कहा कि मैं ऊंची कुर्सी पर नहीं बैठूंगा, सबके बीच बैठूंगा, मुझे तुम से बात करनी है । सरदार प्रताप सिंह कैरों ने कहा कि तुम ने किसान का काम किया होगा मेरी समझ में नहीं आता, तुम्हारे पिता ने काम किया होगा मेरी समझ में नहीं आता, जिनके बाबा ने काम किया हो वे खड़े हो जायें । दो-तीन अधिकारी खड़े हुए । उन्होंने कहा कि जो किसान का दर्द नही जानता वह किसान की पैदावार नहीं बढ़ा सकता । उन्होंने साफ कहा कि मैं कोई बहाना पसन्द नहीं करूंगा, आपको देश की पैदावार बढ़ानी है—चेकिंग मैं सीधा करूंगा, इसलिए यह न हो कि कलेक्टर का आदेश पटवारी के पास पहुंचे, आदेश घूमते रहते हैं, आप पैदावार बढ़ाने की कोशिश करिए। बहुत सी ऐसी योजनाएं हैं जो अधिकारियों के द्वारा गरीब किसान तक पहुंच नहीं पातीं । मैं मजबूती के साथ यह कहना चाहूंगा जब किसान देश की पैदावर बढ़ाना चाहते हैं, देश की इज्जत बढ़ाना चाहते हैं, देश की रक्षा करना चाहते हैं तो ऐसे रक्षक और उत्पादक का उत्साह बढ़ाना हमारी सरकार का भी काम है, विपक्ष का भी काम है, अखबार वालों का भी काम है, सरकारी अधिकारियों और कर्मचारियों का भी काम है । इन्ही शब्दों के साथ अपनी बात समाप्त करते हुए मैं आपके प्रति आभार व्यक्त करता हूं ।

SHRI VITHALRAO MADHAVRAO JADHAV (Maharastra): Sir, I am thankful to you. I want to raise only two important questions here because much has been spoken on the subject. We had a discussion first about remunerative prices for agricultural commodities, then on rising prices and now we are having a discussion about the crash in prices. In all this process, farmer is the only individual who is the sufferer normally. In our country the most important crops are—sugarcane, cotton, paddy, wheat, jowar, bajra, maize pulses and oilseeds. When they come to the harvesting stage and when the grains from the farmers come to the market, at the time only the prices come down to a great extent. In this process the small and marginal farmer who is not having the capacity to store his grains is always the victim. Who is responsible for this? In this country there is one agency which is known as the middleman's agency. The middleman is responsible not only for exploiting

[Shri Vithalrao Madhavrao Jadhav]

the farmers but also for the exploitation of the labourers and mill workers. This middleman who is sitting in the *subzi mandis* purchases vegetables at a very low price from the farmers and sells the same at a much higher price. The result is that the consumer is most unsatisfied and the producer, *i.e.*, the farmer, is also most unsatisfied. For the last more than 30 years we have been speaking about this middleman but we could not formulate any Bill, any law to check this middleman's agency. Actually the entire economy of the country and all the black money which has been accumulated in various sectors of life have been exploited by the middleman. So I would ask the hon. Minister what steps he is going to take to check this middleman in the field of agriculture and in other fields. Most of the failures in agriculture and other sectors is only due to middleman.

Another thing is that when we take water from the canal, there is an inspector sitting there. Unless we give him one bottle of wine and one *murga*, he will not give us water. So, that is the sort of corruption which is there. This is the *mukhadam* who is involved in the water channels.

Then, when I take my cotton to the market, first one kilo of cotton is taken as sample by the trader. Then the middleman comes and he also takes one or two kilos of cotton. That means three kilos of cotton worth fifteen to twenty rupees is taken away by the middlemen, without paying for it. So, the main and important problem with regard to agricultural commodities is either to give remunerative prices or to change the system of this middleman agency. Is the Government of India thinking very seriously of checking the agency of the middleman by making a provision in this law or by bringing some comprehensive Bill about it.

Sir, another thing about which much is spoken of and into which I do not want to go in detail is, if you want to introduce a new science or technology and if you want to bring some goods from foreign countries, then also there are so many middle agencies. I would like to impress on the Government that at least in the very highly sophisticated fields, the agency of middleman should be eradicated completely. Unless the agency of middleman is controlled and checked properly in the agricultural sector, industrial sector and the scientific sector nobody is going to get any benefit. That is the only problem I would ask the honourable Minister to tackle. I want that the hon. Minister must take cognizance of these agencies of middlemen which are mainly responsible for the exploitation of the farmers and people in all walks of life.

With these words, Sir, I thank you very much.

SHRI BUTA SINGH: Mr. Vice-Chairman, Sir, first of all let me express my gratitude to the honourable Members for giving this opportunity to me to come before this House with the steps that the Government has taken to help the farmers in getting remunerative prices for their produce. The honourable Members have spoken almost with unanimity on the question of protecting the farmers' interests, and let me assure at the outset that Government will be second to none in this aspect, for protecting the economic and social benefits of the farmers of our country. At the same time I would like to pay my tributes to the farmers of India who have made India, which was a country based on an agriculture of barely subsistence level, through their constant endeavour, hard work and entrepreneurship, a country with an agriculture which is not any more at the subsistence level but self-reliant and one which is generating surplus from the fields be it foodgrains, cotton, jute or coconuts. These are some of the achievements for which I express

my heartfelt congratulations to the farmers of our country who have made a record production under a systematic and planned development progromme of Indian agriculture very wisely pioneered by the Congress Government and supported by the Congress Government. Now we are trying to sustain it and take it further to make Indian agriculture compete with the rest of the world. I am proud when I say this because, for a very very brief spell the country had witnessed a Government which was supposed to be calling itself as the champion of farmers—and Indian farmers need not be told what was their plight during those three years when the so-called champions of farmers were ruling the country. Sir, I do not wish to join issue with some of the friends in the Opposition who have been vying with each other in putting forth the farmers' cause. The farmers' cause is as dear to Congressmen as to anybody else in the country.

Shri Jagdambi Prasad Yadav wanted to know what our policy on agricultural pricing is. In brief, the policy is to assure remunerative prices to the producers so that they get a reasonable return and are motivated to increase production and productivity and at the same time to enable the consumers to get essential commodities at a reasonable prices. In order to protect the interest of the producers the Government has introduced a procurement scheme for paddy and wheat, and the marketed surplus of paddy and wheat is purchased by the Government through the FCI at the procurement prices.

Sir, I was rather surprised to hear from Shri Kalpnath Raiji and some other Members from Uttar Pradesh that in certain eastern parts of Uttar Pradesh like Azamgarh, Deoria, Basti, Gorakhpur and Ballia, paddy is being sold at a price lower than the procurement price. I have already asked my colleagues in the Ministry of Food to get in touch with the State Government, and we should see that nowhere, whether it is Uttar Pradesh or any other States, paddy or any other grain for which the procurement price has been fixed by the Government of India is it allowed to be sold at a price lesser than the procurement price. I am sure that we will be able to tie it up with the State Government to see that procurement is also made effective in these districts so that the farmers are not made to sell paddy at a price lower than the procurement price.

Shri Jagdambi Prasad Yadav wanted to know what the criterion is for the Agricultural Prices Commission when it comes to determine the cost of the agricultural produce. As has been earlier mentioned in the floor of this very House the Agricultural prices Commission takes into account not only the comprehensive overview of the entire structure of the economy of a particular commodity but also a number of important factors as I am going to mention. The cost of production taken into account includes the changes in the input prices input-output price parity trends in the market prices demand and supply inter-crop price parity effect on industrial cost structure, effect on the general price level, effect on the cost of living, the international price situation, the parity between the prices paid and the prices received. It will, thus, be seen now that while fixing the support or the procurement price it is ensured that it covers the cost of production and also provides a reasonable margin of profit to give an incentive to the farmers for investment and adoption of improved technology. The cost of cultivation taken into account includes not only the paid-out costs such as those incurred on account of hired human labour, bullock labour, machine labour, both hired as well as owned and rent paid for leased-in land besides cash and kind expenses for the used material inputs, e.g. seeds, fertilizers, manures, pesticides, irrigation charges including the cost of diesel/electricity for operation of

[Shri Buta Singh]

pumpsets. Besides, the cost of production includes imputed value of family labour. The cost also covers depreciation for machinery and buildings. As such, the cost of production covers not only paid-out costs but also imputed value of owned assets including land and family labour for which the farmers do not incur cash expenses. These are the broad parameters which are taken into account before fixing a procurement or support price for a particular commodity.

SHRI KALPNATH RAI: About parity.

SHRI BUTA SINGH: Os I have already said, the parity is taken into account. If you want me to show you, about parity. Sir, I have the figures with me, which give the parity for the prices paid and the prices received. And it goes quite well. It goes not against the farmer, just as I mentioned.

SHRI R. MOHANARANGAM (Tamil Nadu): But against Mr. Kalpnath Rai.

SHRI BUTA SINGH: Mr. Kalpnath Rai is always a happy man.

The items that we include in the prices for which the kisan has to pay are: cycles, paper and paper products, tanned, cured and finished leather goods, tobacco, textiles, drugs and medicines cosmetics, soap and detergents, metal products, utencils, edible oils, sugar, salt, kerosene, matches, electricity, coal, services, and also fertilizers, services and repairs, electricity, insecticides, diesel, oil cakes, drugs and medicines. Then, cement, lime, transport equipment, machinery and machine tools, iron steel and ferro alloy, logs and timber, agriculture powrahs, bricks and tiles are the items on which the farmer has to pay the price.

The items on which the farmer gets money are: wheat, jower, bajra, maize, barley, paddy/rice, gram, milk and milk products, meat and meat products, fruits and vegetables and gur.

The items for intermediate consumption include oilseeds—groundnut, rapeseed/mustard, linseed, sesamum, castorseed, jute, cotton, sugarcane, tobacco and rubber. As compared to the weightage of these commodities on both sides, they fairly do well and are little inclined towards the farmer.

Therefore, having said that, now I must meet some of the issues that have been raised by some hon. Members. Before, I do that, I would like to share with this august House some of the disturbing trends in the agricultural market all over the world. It is not only confined to our country, but to the whole world. I am sure my distinguished colleague, the Honourable Finance Minister since he is present here, would agree with me and he has also mentioned that it is an established phenomenon all over the world that the international prices of agricultural commodities have come down in certain sectors like soyabean. The price per metric tonne of soyabean in September, 1984 was US 245. Now in the same period in 1985, it has come down to US 207. Regarding edible oils—the palm oil has come down from US 611 to US 360, coconut oil from US 1,170 to US $427. Similarly the price of groundnut has come down from US $ 931 to US $810; and soya bean oil has come down from US 694 to US $469. The price of cotton per kg has come down from 149.8 cents to 138.9 cent. The price index of cotton has come down from 161.32 to 117.8. This is how the price index all over the world has changed.

Some hon. Members were keen to know about jute price. The price of jute has come down from US $575 to US 350. So, this being the trend all over the world, we cannot live in isolation. It is bound to affect us.

Shri Jagdambi Prasad Yadav and other hon. Member from Bihar—now he has disappeared—were telling that why don't we export the surplus foodgrains? It is easily said than done.

Our cost is so prohibitive that we cannot export.

Our Honourable Prime Minister has made it very clear that so long as the poorer sections of Indian society do not get two square meals in a day, he is not going to allow export of surplus foodgrains out of the country. BeBcause our first priority is those who are under-fed; and those who are under-nourished. If we have produced a little bit surplus, our first attention will go to those people who are not able to get two square meals in a day. Therefore, it is for that reason, we have decided no. to export our surplus foodgrains.

SHRI CHATURANAN MISHRA (Bihar): Some stockpiling can be done by the Government in the case of surplus jute. You know that jute producers are facing distress sales.

SHRI BUTA SINGH: As you know our hon. Finance Minister has made a statement before this House and the other House also .hat the Government has taken special measures to reach these foodgrains to those sections of our society who are not lucky enough to afford to buy their foodgrains. The Government has come in a big way to subsidise and reach the foodgrains to .hose sections of our society who are not so fortunate.

SHRI CHATURANAN MISHRA: I am talking about jute growers.

SHRI BUTA SINGH: I am coming to your point. If I were to argue for a moment, I will tell you one example. The cost of production of Indian agricultural produce is very high and prohibi.ive—whereas the Argentine wheat produced and coming down to India all the way including freight charges will be cheaper than the Indian wheat. So who will buy our produce? If you want me to subsidise, I would request the Honourable Finance Minister to subsidies to the exten. that we can compete in the world market. Then, I am afraid, instead of doing all this exercise across the table—why not we give that bonus to farmers themselves.

So, therefore, it is such a ticklish question and such a delica.e thing that we have decided that we will support the farmers in producing more. We have not reached a stage where we are asking the farmers not to produce. On the contrary, we have identified the crops in which the Governmen. will now give its major thrust. The eastern part of our country has not developed at the same level in which the northern or the western part has done especially, Bihar, Orissa and Eastern U.P.

SHRI R. MOHANARANGAM: Sir, you have men.ioned about the eastern part and not about the southern part.

SHRI BUTA SINGH: The crops in South are different from these parts of the country. I will be attending to the Southern crops separately. So, therefore, we have to develop this undeveloped part of Indian agriculture and I am sure, the way we have picked up in certain parts like Haryana, Punjab, Maharashtra, Karnataka, and Andhra Pradesh, if the same pace of development is allowed to grow all over the country then Indian will be in a position, really, to produce agriculture products with less cost and be able to export some of its products. Now, Sir, the issue was discussed in this House over four-five crops where this disturbing trend has se. in, especially in jute. No doubt, the jute prices in 1983-84 had touched the highest because of less production and the crop was scarce. Therefore, the jute prices shot up when there was a scarcity. Now .hat this year the jute production has been very high and we have been lucky enough to get this kind of bumper crop and the Government, as mentioned by some of the Hon'ble friends, that during the last Session, my distinguished colleague, Shri Chander Shekhar Singh made some remarks about the purchase of jute, I want to share with this

[Shri Buta Singh]

august House that the Government of India had taken steps to see that the growers, especially, in the jute sector, are not allowed to go in distress sale. The Government fixes the minimum support price after ensuring that the cost of production is fully covered and support price also leaves a sufficient margin as incentive towards the adoption of improved technology and increase production. Here, I want to remind the Hon'ble Members that the year 1984 was an exceptional year when the prices rose three-four times and we cannot and we will not sustain that kind of abnormal situation, especially in jute and coconut. In the case of coconut, it also happened in the same year and there was a drought year and the crop was very small. If the cost of production data is taken into consideration as scientifically generated and statistically represented for the year 1985-86, crop updated cost of production in West Bengal was estimated at Rs. 208 per quintal. As against this, the minimum support price of W-5 in West Bengal is between Rs. 223 to Rs. 235 per quintal, depending upon the different locations in the State. Now, in the last Session of Parliament, the House was assured that the Jute Corporation of India had been alerted to enter the market as and when the raw jute price approached the level of Rs. 25 plus the minimum support price. Accordingly, the J.C.I., entered the market on the 8th of August, 1985 and made purchases on commercial account. Later, the J.C.I. had been making purchases at minimum support price level. Various steps taken by the J.C.I. during the current season include the expansion of market coverage by setting up ten new centres bringing the total to 193. In addition to the 290 purchase centres run by the Cooperatives; tieing up arrangements with the State Cooperative for procurement on a large scale including the grant of advance credit; recruitment of additional staff to man the new centres and strengthening of the existing ones through absorption of casuals; lending of staff from the NJMC Limited temporarily for procurement; requisition of additional storage space and increase of storage capacity from 11 to 15 lakhs bales; securing the approval of the Reserve Bank of India for two separate credit loans for price support and commercial operation, the credit limit for support price operation being particularly unlimited.

The JCI has purchased about 19.29 lakh bales up to the 6th December, 1985, of raw jute, which is the highest ever procured by the JCI. So these were the massive arrangements made by the Jute Corporation to meet the situation created by the abnormal price fluctuations in the jute.

Similarly in regard to coconut also, in Kerala at the time of the arrival of the crop—at the coconut stage—when the Government of Kerala approached the Government of India through the Ministry of Agriculture saying that the prices had crashed, we did allow the State Government, through their cooperative marketing federation, to enter the market and see that the growers were not forced to sell their copra below the intervention price, although earlier there was no support price for coconut or for other perishable commodities like vegetables, like potato, onion etc. This year we decided that the growers, specially the small farmers, in these perishable commodities like potato, onion and coconut, must be supported. Vermaji unfortunately went out of this House in anger. He should have been here because he was the one who brought the Calling Attention in this House. I will share with him some of the steps that we have taken. We went in for market intervention in potato and onion. Although Vermaji mentioned that when he was Agriculture Minister they had fixed a price, I wanted to ask him a question. They had mentioned a price, but was any procurement done? We

announced support prices for potato and onion, we did go in for a large-scale market intervention in Uttar Pradesh, in Himachal Pradesh, in Punjab, in West Bengal.

SHRI KALP NATH RAI: The same price today?

SHRI BUTA SINGH: What is the fun of having a price, Kalp Nathji, if you are not going to buy it? If I mention a price so high that you are not prepared to buy it, if you are happy with it, then I am sorry. The farmers will not get anything out of it. What I mean to say is that whenever we decide and announce a price, we are also ready. We are prepared to purchase at the price that we have announced. Similarly, about coconut also, when we said that we would buy, we did support the Government of Kerala and we intervened and we procured a large quantity of coconuts. Now the crop is at the copra stage. Here also I must say that the hon. Finance Minister went out of the way to accommodate and help the growers in Kerala, and he has acceded to the request of the Kerala Government. We have also nominated the NAFED as the nodal agency to see that the copra prices are sustained and they are not allowed to fall below the support price which has been announced. The State Government of Kerala has asked for a revision of the support price. The issue is pending before us. We will have a joint meeting because earlier it was done only as an advisory price. It was not a support price. Now that the Agricultural Prices Commission will be looking into it, in consultation with not only the Kerala Government but other State Governments also who are producing coconut, we should be now fixing a support price. and I am sure the growers will not be allowed to sell their copra in distress. One allegation which was made here was that we are importing coconut oil and that is why the copra prices have fallen. It is not a fact. Coconut oil is not imported. Only a very very marginal quantity, which was covered by some replenishment clauses of some exporters, was allowed to be imported. We are making it sure that coconut oil is not allowed to be imported for edible purposes, and that the prices for our farmers do not go below the support price. Similarly. for oilseeds the prices were fixed and for the first time, the Government of India made procurement and we helped in maintaining the prices for mustard and other oilseeds. This time it is encouraging to see that the production of oilseeds is also quite high. We have to fulfil our national needs and we are working for a day when we will not require any edible oil any more to be imported for consumption of our people. And for that purpose we have launched a special mission—we call it National *Oilseeds Project—through which the* Government of India proposes to help the farmers in a big way in producing oilseeds sufficiently in order to see that the country does not have to depend upon imported oil.

Having said that I now turn to cotton. This year we are expecting a record crop in cotton. We had fixed 95 lakh bales as our target for the Seventh Five Year Plan. The House will be happy to know that we have already exceeded the target for the Seventh Plan. We have already reached 102 lakh bales, as per the information available with me. Therefore, it is quite heartening that we have been able not only to achieve the target but to cross it and go beyond the target for the whole Seventh Plan. This shows that the Indian farmers are now responding pretty well to the targets that have been fixed by the Planning Commission. We are happy to state that the variety that we have produced is very good for export. Honourable Members were keen to know whether we would allow export. Yes. It has been discussed with various Ministries and it is the policy of the Government of India to see that a matching export is allowed. We are also trying to encourage processing. Cotton exported as cotton will not

[Shri Buta Singh]

get us that much price from the international market. We propose to convert it into yarn so that the spinning units in our country are also gainfully engaged and yarn will be exported. It will get our farmers a better price for their cotton. I must assure the august House that the interests of the Indian farmers are dearer to us and we shall leave no stone unturned in the efforts of the Government of India.

Honourable Members were also very keen to know what was being done on the technology side of it. Shri Gurupadaswamy especially wanted to know about it. Let me assure him, perhaps we have the largest education base in the Indian agricultural sector. We have twenty-three universities. We have 18,000 well-trained scientists working in the agricultural sector, whether in the Government or in the private sector or in the universities. We have the largest trained manpower in the agricultural field. Shri Jagdambi Prasad Yadav wanted to know whether we are having farm management as one of the system. I am told it is up to the post-graduate or doctoral level in our syllabus. Farm management course is there in our universities with some of the latest technologies—genetic engineering biotechnology, tissue culture, and so on. Some of our universities, especially the Uninversity at Coimbatore, the University at Pant Nagar, the Universities at Hissar Ludhiana, are doing a remarkable work in the latest technology in agriculture. So, I want to share with the august House that so far as technology is concerned, we are as well equipped as any other country, maybe, advanced countries of the world.

It is the extension side in which we have been able to create a sizable structure in the country. It is here that we require more strengthening. And I am sure the august House will agree with me, but for the extension services that we have provided, Indian agriculture would not have done the way it has been able to achieve in its production. It is here that it requires more strengthening. So far agricultural extension services have been clubbed and confine to areas where the universities are situated. Our effort is that these should now reach every block, almost every village, the idea being it should be from lab to land. The idea of the Vishwa Vigyan Kendra is the spreading of the extension service to the farmers in the most difficult areas. I wish to share with the honourable House that so far irrigated areas have been receiving the best of our attention, whether it was allocation-wise or extension-wise or education-wise. Now we should be carrying more for dry land farming. Dry land farming is the biggest area under cultivation in India. Hardly 28 to 30 per cent of our cultivable land is irrigated. But the rest of it is mostly fed on rains. It is here that the small farmers, the marginal farmers and the landless people are striving. Therefore, our attention will have to be given more to dry-land farming and we are making more efforts to see that the dry-land farming also develops almost on the same scale as the irrigated farming. There are technologies available and we are also doing pretty well with regard to this dry-land farming which grows crops which are meant for the poorer sections of the people, coarse grains like millets, barley, maize, etc. ; which are consumed by the poorer sections of the people.

Now, Sir, Mr. Kalpnath Rai wanted to know as to what has happened to the Agricultural Prices Commission.

SHRI KALPNATH RAI What happened to the Agricultural Prices Commission?

SHRI BUTA SINGH: It is true that the present Commission is suffering on account of two vacancies not having been filled. Earlier, it was called the Agricultural Prices Commission

and there used to be four members on it. Now, the Commission is having only two members, the post of official members fell vacant since July, 1983. We have a proposal which is at a very very mature stage and it has been accepted in principle to broad base the Commission. The honourable Prime Minister has directed that there should be more representatives of the farmers on the Agricultural Costs and Price Commission.

SHRI KALPNATH RAI: How many members?

SHRI BUTA SINGH: It will have another three members. It will have one farmer-member from the areas which are cultivating the high-yielding varieties of crops, another farmer member from the dry-land farming areas and another farmer-member from among those who have marginal lands or very very small lands, so that all the three interests among the farmers are represented on the Commission. And, Sir, the proposal is at the final stage and we will be expanding the Commission very soon.

With these words, Sir. . . .

SHRI KALPNATH RAI: By what time?

SHRI R. MOHANARANGAM: It will be better if Mr. Kalpnath Rai does not interrupt the Minister.

SHRI BUTA SINGH: I cannot say in how many days it will be done.

SHRI KALPNATH RAI: By what time will you do it? *(Interruptions)*.

SHRI BUTA SINGH: I cannot say when it will be done; but it will be soon.

SHRI KALPNATH RAI: Soon means when? Within a few months?

SHRI BUTA SINGH: May be within less than one month.

SHRI KALPNATH RAI: Within one month?

SHRI BUTA SINGH: Less than a month.

With these words, Sir, I express my thanks, heartfelt thanks, to all the honourable Members who have given valuable thoughts and suggestions and have contributed to the debate. We will definitely take into account the suggestions made by the honourable Members and see how best we can implement them. Thank you, Sir.

MOTION FOR ELECTION TO THE NATIONAL SHIPPING BOARD

THE MINISTER OF TRANSPORT (SHRI BANSI LAL): Sir, I beg to move the following Motion:

"That in pursuance of clause (a) of sub-section (2) of section 4 of the Merchant Shipping Act, 1958 (44 of 1958), this House do proceed to elect, in such manner as the Chairman may direct, two members from among the members of the House to be members of the National Shipping Board with effect from the date of reconstitution of the Board."

The question was put and the motion was adopted

THE SICK INDUSTRIAL COMPANIES (SPECIAL PROVISIONS) BILL, 1985

THE MINISTER OF FINANCE (SHRI VISHWANATH PRATAP SINGH): Sir, I beg to move

"That the Bill to make in the public interest, special provisions with a view to securing the timely detection of sick and potentially sick companies owning industrial undertakings, the speedy determination by a Board of experts of the preventive, ameliorative, remedial and other measures which need to be